

Краткое изложение

В условиях глобальной пандемии, когда курение является фактором риска для развития тяжелого заболевания COVID-19, табачная промышленность (ТП) продолжает производить, распространять и продавать опасную продукцию.

Хотя в такие трудные времена у правительств есть возможность ужесточить регулирование отрасли, к сожалению, похоже, произошло обратное. Во многих странах руководители стран предпочли встать на защиту ТП и даже поощрять эту отрасль. Ежегодно табак является причиной около 8 миллионов смертей во всем мире, а потери от ухудшения состояния здоровья населения и снижения его производительности обходятся примерно в 1,4 триллиона долларов США каждый год. Тем не менее, правительства пошли на уступки требованиям и поддались лоббированию со стороны этой опасной индустрии, и даже принимают её благотворительные пожертвования, что отражено в Глобальном индексе вмешательства табачной промышленности за 2021 год (Индекс).

Хотя в правительствах вмешательство со стороны табачной промышленности назвали главным препятствием на пути реализации мер по борьбе против табака, многие из них оказались беззащитными перед тактикой табачной индустрии, поддались ее вмешательству и пошли на компромисс в реализации своей политики по защите здоровья населения от коммерческих интересов индустрии.

Руководители некоторых стран попались на крючок ложных обещаний таких транснациональных табачных компаний, как «Филип Моррис Интернэшнл» (ФМИ), «Бритиш Американ Табакко» (БАТ), «Джапан Табакко Интернэшнл» (ДТИ), которые предлагали утвердить новые табачные изделия и утверждали, что они отказываются от сигарет. На самом деле, табачные компании продавали сигарет больше, одновременно препятствуя регуляторным усилиям правительств, способных повлиять на объёмы их продаж.

Табачная промышленность использовала пандемию COVID-19, применяя многостороннюю тактику завлечения, убеждения и принуждения руководства стран к принятию более слабых мер в области общественного здравоохранения. Многие правительства, ослабевшие под

воздействием пандемии, свободно принимали и одобряли благотворительные взносы от ТП, хотя такие пожертвования часто сопровождаются определенными условиями и компромиссами в политике. Вместо того, чтобы отменить льготы для отрасли, многие правительства принимали выгодные для отрасли решения, в частности, снижали налоги или не вводили их вовсе, задерживали принятие законов или их реализацию.

Значительное число правительственных чиновников негласно встречались с руководителями табачной индустрии и поддавались убеждениям разрешить этому бизнесу функционировать из-за своей «важности» во время локдаунов, вызванных пандемией. Ситуации конфликта интересов делали чиновников уязвимыми, заставляя их принимать предложения от отрасли и рассматривать ее как «партнера» по восстановлению экономики, а не как бремя для общества и здоровья населения.

Исследование в рамках данного Индекса, третье в серии, охватывает **80 стран**, документально подтверждая усилия правительств по реализации Статьи 5.3 Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ). В Статье 5.3 и ее Руководящих принципах кратко описывается, как правительства могут защитить политику общественного здравоохранения от коммерческих и других корыстных интересов ТП и тех, кто поддерживает ее интересы. Правительства, которые следовали этим Руководящим принципам, смогли лучше отстоять свои меры по борьбе с табаком во время пандемии, в то время как в других государствах, которым это не удалось, обнаружили, что благодаря табачной промышленности их усилия были подорваны, отложены или потерпели крах.

Эти 80 стран представлены в рейтинге (Рисунок 1) в соответствии с общими баллами, полученными от групп гражданского общества, которые подготовили соответствующие индексы по своим странам. Чем ниже балл, тем ниже общий уровень вмешательства, что является хорошим показателем для страны.

Данный Индекс показывает, что, хотя ни одной стране не удалось избавиться от вмешательства со стороны ТП, правительства некоторых стран предприняли смелые действия для решения такой проблемы. Восемнадцать стран добились улучшений в области защиты своей политики здравоохранения, особенно в использовании большей открытости, отказе от сотрудничества с табачной промышленностью и принятии руководящих принципов, обеспечивающих процедуру взаимодействия с этой отраслью.

Несколько правительств добились прогресса в защите своей политики от вмешательства со стороны табачной промышленности. Ботсвана

опубликовала закон о борьбе против табака, который ограничивает взаимодействие между правительством и ТП, запрещает партнерство с табачной отраслью и стимулирование этой индустрии. Министерство здравоохранения и поддержки семьи **Индии** одобрило кодекс поведения, ограничивающий сотрудничество чиновников с табачной промышленностью, а Министерство образования, молодежи и спорта **Камбоджи** запретило образовательным учреждениям любые формы партнерства с ТП.

Во многих странах министерства здравоохранения, больницы, медицинские работники и правоохранительные органы стали объектом повышенного внимания в связанных с пандемией вопросах корпоративной социальной ответственности (КСО). Семь стран сообщили, что не участвовали в мероприятиях КСО, связанных с табачными изделиями. В то же время многие другие, включая, по меньшей мере, шесть стран, где действуют запреты или ограничения на связанные с темой табака мероприятия КСО, принимали во время пандемии благотворительную помощь от этой отрасли. Некоторые департаменты здравоохранения, играющие ведущую роль в лечении заболеваний, вызванных употреблением табака, приветствовали пожертвования от ТП в виде аппаратов искусственной вентиляции легких, средств индивидуальной защиты и финансовых ресурсов.

Многие правительства пошли на нарушения относительно налогообложения табачных изделий. По меньшей мере, одиннадцать стран, получивших благотворительную помощь от табачной индустрии в рамках КСО, пошли на нарушения в своей налоговой политике. В их правительствах приняли предложения ТП и использовали пандемию как оправдание для применения более низких налогов, предоставления более длительного периода для уплаты налогов или отказа от повышения налогов на табак. В нескольких странах повышение налогов было отклонено.

По крайней мере, в 10 правительствах посчитали, что табачная промышленность и сигареты играют «важную» роль во время пандемии. Национальные и местные органы власти разрешили ТП работать во время пандемии, а некоторые посчитали сигареты товарами первой необходимости, которые должны продаваться во время локдаунов. Правительства, запретившие производство табака во время локдауна, часто сталкивались с требованиями протабачных ведомств отменить такое решение или даже с судебными обвинениями со стороны промышленности.

В нескольких странах ТП убедила законодателей изменить регулирование новых табачных изделий и сделать регулирование более благосклонным. Законодателей в **Кении, Ливане, Египте и Испании** убедили, что электронные системы доставки никотина (ЭСДН) и табачные изделия для электрического нагревания (ТИЭН) необходимо регулировать иначе, чем обычные табачные изделия, а в некоторых случаях их даже уговорили отменить предыдущие запреты на их использование.

В нескольких странах ТП саботировала выполнение законодательства по борьбе против табака. В **Танзании** и **Замбии** были задержки с представлением законодательства по борьбе против табака, в то время как реализация существующего законодательства, в частности, о внедрении больших графических предупреждений о вреде для здоровья, была отложена в **Эфиопии** и **Боливии**, а законодательство о стандартизированной упаковке затянулось в **Грузии** и **Турции**.

Высокопоставленные чиновники в нескольких странах способствовали деятельности табачной промышленности. Табачные компании устроили посещение своих фабрик для тех глав государств, министров или других высокопоставленных чиновников в Бразилии, Германии, Замбии, Кении и на Фиджи, кто поддержал их бизнес на церемониях открытия. Огласка этих визитов в СМИ обеспечила их одобрение со стороны высокопоставленных должностных лиц, что, в свою очередь, поставило под угрозу регулирование их деятельности. Должностные лица высокого ранга в **Пакистане, Никарагуа** и **Польше** участвовали в отраслевых мероприятиях, связанных с экономической деятельностью.

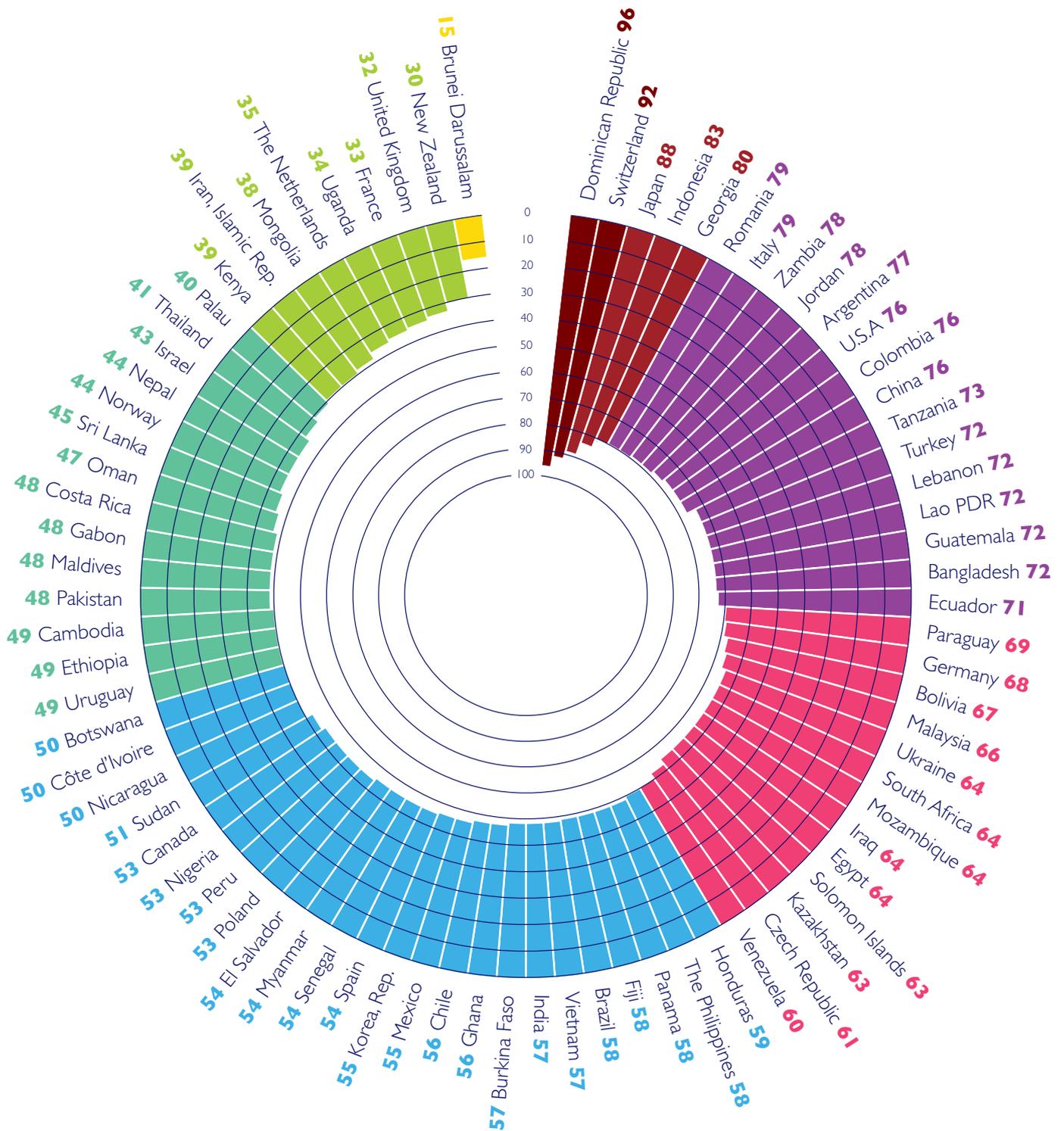
Вместо государственного регулирования правительства налаживали сотрудничество.

ТП использовала соглашения, программы обучения и правоприменительную деятельность, особенно в сфере незаконной торговли, для эффективного обеспечения сотрудничества с правительствами, по крайней мере, одиннадцати стран, что противоречит требованиям РКБТ ограничиться при взаимодействии с ТП только теми случаями, когда это необходимо сугубо для регулирования этой отрасли. Примерами такого сотрудничества являются соглашения по борьбе с незаконной торговлей табачными изделиями в **Колумбии, Доминиканской Республике, Эфиопии, Италии** и **Нидерландах**.

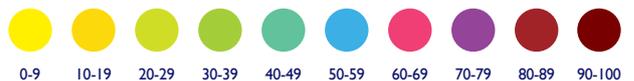
Присутствовали конфликты интересов, поскольку бывшие правительственные чиновники перешли на работу в табачную промышленность, а руководители этой отрасли получили возможность формировать политику. Законодатели сделали себя беззащитными перед вмешательством промышленности, принимая политические пожертвования, будучи непосредственно вовлеченными в табачный бизнес или через круговорот кадров, когда бывшие государственные служащие переходили в ТП и наоборот. Девять стран сообщили о проблемах, связанных с принципом «вращающиеся двери», когда бывшие руководители табачных компаний в **Аргентине, Колумбии, Грузии, Парагвае** и **на Фиджи** были назначены на должности высокопоставленных государственных чиновников.

Страны, не являющиеся Сторонами Конвенции, столкнулись с высоким уровнем вмешательства. Пять стран, которые не присоединились к РКБТ ВОЗ, а именно **Аргентина, Доминиканская Республика, Индонезия, Швейцария** и **США**, столкнулись с высоким уровнем вмешательства со стороны ТП, что подорвало результаты борьбы против табака. Правительства этих стран поощряли табачный бизнес путем предоставления льгот, поддержания благоприятного для отрасли законодательства и продвижения ТП на международном уровне.

Рисунок 1: Вмешательство табачной промышленности: общий рейтинг стран



Чем ниже балл,
тем выше рейтинг



Прекращение вмешательства табачной промышленности зависит от правительств. Чем быстрее эти правительства выполнят свои обязательства, тем лучше они смогут защитить и улучшить свою политику по борьбе против табака. Они должны действовать в соответствии с рекомендациями, изложенными в Руководящих принципах осуществления Статьи 5.3, в которой содержится призыв к руководству стран ограничиться во взаимодействии с ТП только случаями крайней необходимости и быть открытыми в реализации такого сотрудничества. Конкретные действия включают следующие меры:

- 1. Вмешательство со стороны табачной промышленности должно ограничиваться всем правительством, а не только сектором здравоохранения.** Для снижения уязвимости к вмешательству со стороны промышленности необходим общеправительственный подход к реализации Статьи 5.3, подобный тому, который применяется в Ботсване, Великобритании и на Филиппинах.
- 2. Следует прекратить поддержку деятельности табачной промышленности.** Правительства должны ограничить взаимодействие с ТП только теми случаями, когда это необходимо для регулирования, и не поддерживать отрасль, которая наносит значительный вред обществу.
- 3. Отказаться от принципа так называемой социально ответственной деятельности табачной промышленности.** Правительства должны отказаться от КСО, поскольку она является формой продвижения табачной продукции и ставит под сомнение честность государственных чиновников в вопросах регулирования распространения табачных изделий, когда госслужащие одобряют связанную с табаком деятельность, основанную на принципах КСО.
- 4. Отказываться от необязательных соглашений с табачной промышленностью.** Правительства часто оказываются в невыгодном положении, когда соглашаются сотрудничать с табачной отраслью. Между правительствами и ТП сотрудничества быть не должно.
- 5. Прекратить предоставление льгот табачной промышленности.** Для ведения бизнеса табачной отрасли не должны предоставляться льготы или какие-либо преференции, которые напрямую противоречат политике борьбы против табака.
- 6. Правительства должны избавиться от предприятий в табачной промышленности.** К государственным предприятиям следует относиться так же, как и к любым другим табачным компаниям. Отказ от участия в табачном бизнесе повышает независимость правительств, что позволяет им быть свободными в защите здоровья населения.
- 7. Требовать большей прозрачности для повышения подотчетности.** Открытость при взаимодействии с табачной промышленностью уменьшит случаи вмешательства при привлечении к ответственности государственных чиновников и представителей отрасли. Все случаи взаимодействия с ТП должны быть зарегистрированными и записи о них должны быть общедоступными.
- 8. Внедрить свод правил для обеспечения защиты.** Чтобы ограничить взаимодействие с табачной промышленностью, избежать конфликта интересов и усилить прозрачность и подотчетность, правительства должны принять кодекс поведения с четкими указаниями относительно взаимодействий с ТП.
- 9. Заставить табачную промышленность предоставлять информацию о своем бизнесе.** Необходимо заставить табачную промышленность раскрыть информацию о своих расходах на маркетинг, лоббирование и филантропическую деятельность.

Всемирный центр эффективного управления в контроле над табаком (GGTC/ВЭУКТ), партнер СТОП, использовал отчеты гражданского общества о влиянии табачной промышленности в 80 стран, охватывающих около 83% населения мира. Глобальный индекс вмешательства табачной индустрии — это исследование, призванное определить, как правительства защищают свою политику общественного здравоохранения от коммерческих и корпоративных интересов табачной промышленности в соответствии с требованиями Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ). Прочтите полный отчет на сайте www.exposetobacco.org. Подробные отчеты стран и другие инструменты доступны на www.globaltobaccoindex.org.