



A GLOBAL
TOBACCO
INDUSTRY
WATCHDOG



Índice Global de Interferencia de la Industria Tabacalera 2021

CRÉDITOS Y RECONOCIMIENTOS

Autora: Mary Assunta

Editores: E. Ulysses Dorotheo, Yodhim Dela Rosa, Erin Sandberg

Contribución editorial complementaria: Vital Strategies y el Centro Global para la Buena Gobernanza en el Control del Tabaco

El Índice Global de Interferencia de la Industria Tabacalera (el Índice) es una encuesta mundial sobre cómo los gobiernos están respondiendo a la interferencia de la industria tabacalera y protegiendo sus políticas de salud pública de los intereses comerciales y creados, tal y como exige el Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud para el Control del Tabaco (CMCT de la OMS). El informe se inició como un índice regional por la Alianza para el Control del Tabaco del Sudeste Asiático (SEATCA) en 2014. El Índice es producido por el Centro Global para la Buena Gobernanza en el Control del Tabaco (GGTC), socio de STOP, con el apoyo de Bloomberg Philanthropies. La Fundación Tailandesa para la Promoción de la Salud y la

Fundación Bill y Melinda Gates también contribuyeron a la elaboración del informe. El GGTC es una iniciativa conjunta de la Escuela de Estudios mundiales de la Universidad de Thammasat y la SEATCA.

Diseño: sophieeverett.com.au

Financiación: Esta publicación fue financiada por Bloomberg Philanthropies.

Cita sugerida: Mary Assunta. Índice Global de Interferencia de la Industria Tabacalera 2021. Global Center for Good Governance in Tobacco Control (GGTC). Bangkok, Tailandia. Nov. 2021.

Descargo de responsabilidad: Este Índice está exclusivamente basado en la información pública disponible obtenida por los colaboradores en sus respectivos países. Si el lector tiene información que pueda fortalecer este informe, favor de contactarnos: info@ggtc.world.

Para más información, visite:
www.exposetobacco.org
www.globaltobaccoindex.org

Contenido

02

Introducción

06

Principales hallazgos

08

01. La industria tabacalera interfirió en el desarrollo e implementación de políticas

14

02. Las actividades de responsabilidad social empresarial (RSE) de la industria tabacalera relacionadas con la pandemia favorecieron un mayor acceso a altos funcionarios

17

03. La industria tabacalera recibió incentivos que beneficiaron a su negocio

20

04. Se produjeron interacciones inapropiadas entre los gobiernos y la industria

26

05. La transparencia y la rendición de cuentas se deterioraron

29

06. Funcionarios públicos se enfrentaron a situaciones de conflicto de intereses

34

07. Los gobiernos pueden protegerse de la interferencia de la industria

41

Conclusión

42

Recomendaciones

44

Tabla resumen

56

Apéndice A

60

Notas

Introducción

En una pandemia mundial, en la que el tabaquismo representa un factor de riesgo en contraer severamente la enfermedad del coronavirus (COVID-19), la industria tabacalera (IT) siguió produciendo, distribuyendo y vendiendo sus productos nocivos.

Si bien los gobiernos tienen el poder de robustecer las regulaciones sobre la industria en estos tiempos difíciles, desgraciadamente parece haber ocurrido lo contrario. En muchos países, los gobiernos optaron por proteger e incluso promover la IT. Anualmente, el tabaco provoca la muerte de aproximadamente 8 millones de personas a nivel mundial, y su impacto en la salud y en la pérdida de productividad cuesta alrededor de 1,4 billones de dólares cada año. Sin embargo, ciertos gobiernos se dejaron persuadir y accedieron a las demandas de esta nefasta industria y sus grupos de presión, aceptando incluso su ayuda caritativa, como lo revela el Índice global de Interferencia de la Industria tabacalera 2021 (el Índice).

Aunque los gobiernos reconocen que la interferencia de la industria tabacalera es el principal factor que obstaculiza sus esfuerzos para controlar el tabaco, muchos claudicaron ante las tácticas de la industria, cedieron a su interferencia e hicieron concesiones en sus políticas de protección a la salud pública para complacer a la industria y sus intereses comerciales.

Varios gobiernos se dejaron convencer por el doble discurso de las empresas tabacaleras transnacionales como Philip Morris International (PMI), British American Tobacco (BAT) y Japan Tobacco International (JTI), que les exhortaron a que aprueben sus nuevos productos de tabaco con el pretexto de que se estaban alejando de la comercialización de cigarrillos. La verdad es que vendieron aún más cigarrillos mientras buscaban obstruir las regulaciones gubernamentales susceptibles de afectar sus ventas.

La IT aprovechó la pandemia de la COVID-19 para desplegar una táctica extensa para subyugar, persuadir y coaccionar a los gobiernos para que ablanden sus políticas de salud pública. Muchos gobiernos, vulnerados por la pandemia, aceptaron libremente y respaldaron las ayudas caritativas de la IT, cuando tales donaciones suelen incluir condiciones que comprometen sus políticas. En lugar de eliminar las medidas que favorecen la industria, varios gobiernos tomaron decisiones que la beneficiaron, en particular reduciendo o dejando de exigir el pago de impuestos y retrasando la legislación o su implementación.

Muchos funcionarios de gobierno se reunieron con ejecutivos de la industria de manera poco transparente, quienes los persuadieron de permitir que desempeñen normalmente su negocio y lo reconozcan como “esencial” durante los cierres provocados por la pandemia. Los funcionarios se encontraron en una posición de vulnerabilidad ante situaciones de conflicto de intereses, llevándolos a aceptar las propuestas de la industria y a considerarla como un “socio” de la recuperación económica y no como una carga para la salud pública y la sociedad.

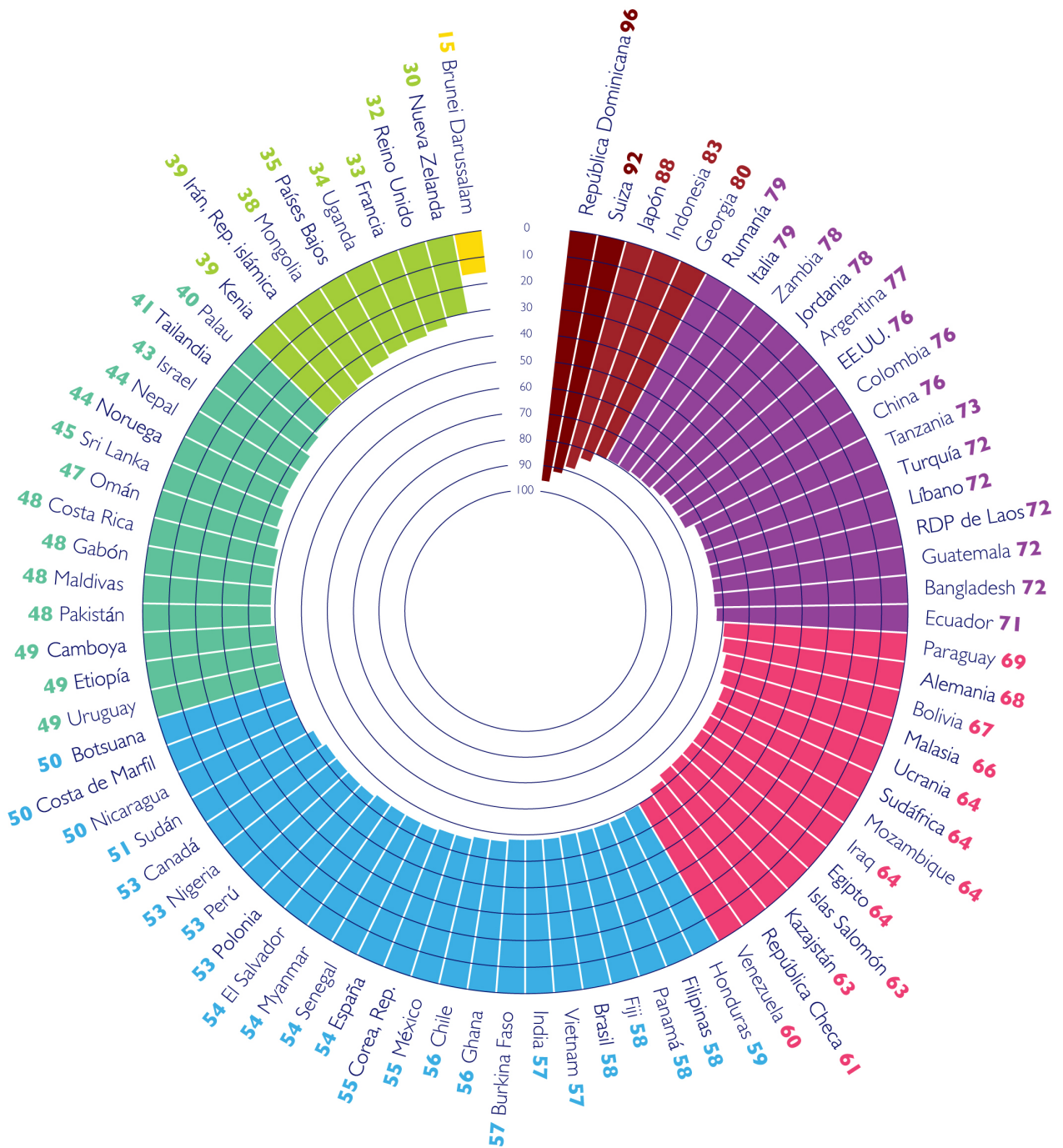
El Índice, en esta tercera edición, documenta los esfuerzos de los gobiernos para implementar el artículo 5.3 del Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para el Control del Tabaco (CMCT). El artículo 5.3 y sus directrices indican a los gobiernos cómo pueden proteger sus políticas de salud pública de los intereses comerciales y creados de la IT y de quienes promueven sus intereses. Los gobiernos que siguieron estas directrices tuvieron un mejor éxito en salvaguardar sus medidas de control del tabaco durante la pandemia, mientras que los gobiernos que las desatendieron vieron la industria socavar, dilatar o incluso derrotar sus esfuerzos.

El primer Índice de 2019 analizó a 33 países,⁵ el segundo a 57 países,⁶ y este tercer Índice examina la situación en 80 países de África, de la región del Mediterráneo oriental, de América Latina y América del Norte, de Europa, de Asia meridional y sudoriental, y de la región del Pacífico occidental. Clasifica a los países utilizando el mismo cuestionario y método de puntuación que el Índice de la ASEAN desarrollado por la Alianza para el Control del Tabaco del Sudeste Asiático (SEATCA).⁷

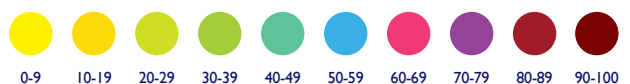
Este Índice se basa en la información pública disponible en cada país en materia de interferencia de la IT y en cómo cada gobierno respondió a esta interferencia para el período de enero de 2019 a marzo de 2021 para los 23 nuevos países, y de enero de 2020 a marzo de 2021 para los 57 países cuyos informes se actualizan. Dado que la información se recopiló durante la pandemia de COVID-19, muchos de los principales hallazgos están directamente relacionados con las decisiones que se tomaron frente a la pandemia. El Índice clasifica a los países (Figura 1) en función de las puntuaciones totales que grupos de la sociedad civil les atribuyeron, sustentadas en los índices que prepararon en sus países respectivos. Cuanto más baja es la puntuación, menor es el nivel general de interferencia de la industria, lo que resulta positivo para el país. La tabla resumen (p. 44) presenta las puntuaciones desglosadas por cada país.

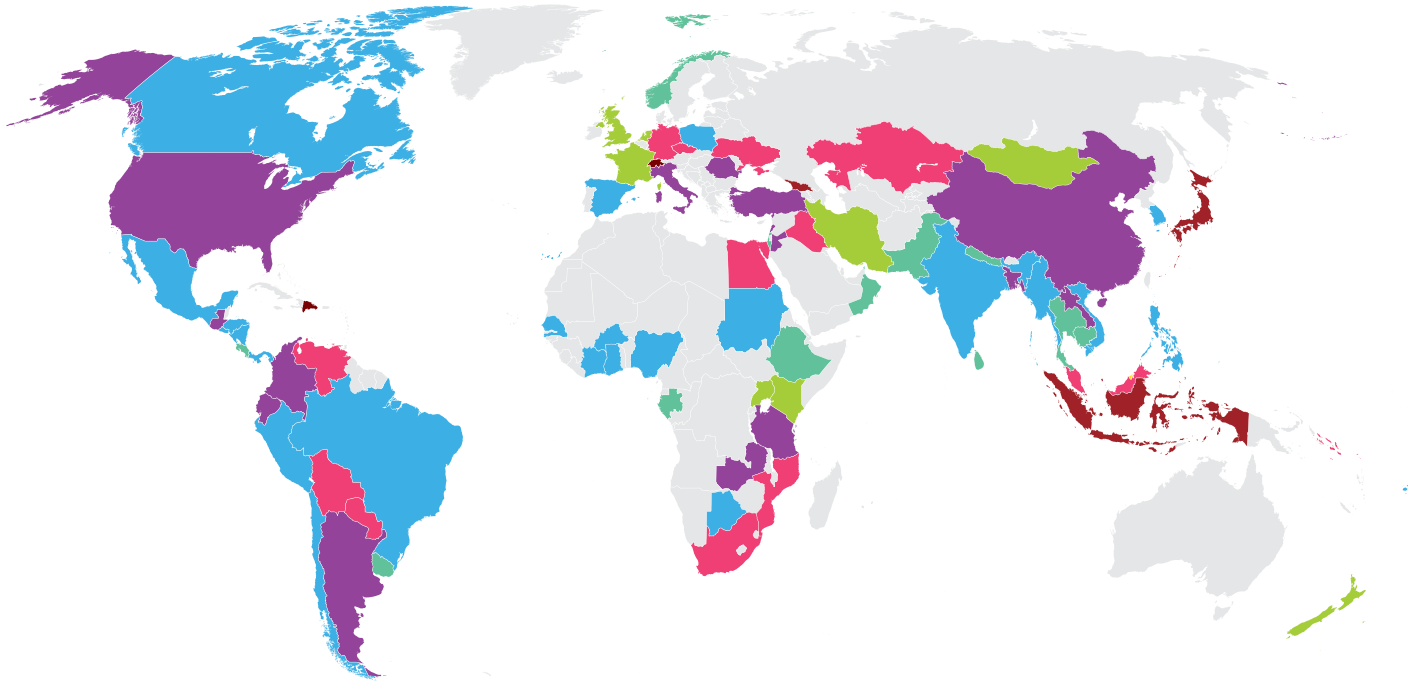
Aunque ningún país se ha librado de la interferencia de la IT, el Índice evidencia que algunos gobiernos han sido audaces para contrarrestar la injerencia de la industria. Expone que dieciocho países han progresado en proteger sus políticas de salud, especialmente porque favorecieron una mayor transparencia, se negaron a colaborar con la industria y adoptaron directrices que definen reglas de procedimiento para interactuar con la industria.

Figura 1: Clasificación general de los países en cuanto a Interferencia de la industria tabacalera



Cuanto menor es la puntuación, mejor es la clasificación





MENOR INTERFERENCIA



BRUNÉI DARUSSALAM



NUEVA ZELANDA



REINO UNIDO



FRANCIA



UGANDA

MAYOR INTERFERENCIA



REPÚBLICA DOMINICANA



SUIZA



JAPÓN



INDONESIA



GEORGIA

Principales hallazgos

Tres gobiernos progresaron en proteger sus políticas de la interferencia de la industria tabacalera.

Botsuana publicó su ley de control del tabaco, que limita la interacción entre el gobierno y la IT, prohíbe asociarse con la industria y otorgarle incentivos. El Ministerio de Salud de la **India** adoptó un código de conducta que restringe la colaboración de los funcionarios con las industrias tabacaleras, mientras que en **Camboya** el Ministerio de Educación, Juventud y Deportes prohibió toda forma de asociación con la IT en los establecimientos educativos.

Los ministerios de salud, los hospitales, los trabajadores de la salud de muchos países y sus organismos de cumplimiento de la ley fueron el blanco de un auge de las actividades de responsabilidad social empresarial (RSE) relacionadas con la pandemia.

Siete países reportaron no haber recibido propuestas de RSE relacionadas con el tabaco, mientras que muchos otros, incluidos al menos seis países que prohíben o restringen las actividades de RSE relacionadas con el tabaco, aceptaron ayudas caritativas de la industria durante la pandemia. Algunas dependencias de salud, que están en primera línea del tratamiento de las enfermedades asociadas con el tabaco, aceptaron las donaciones de la IT, como ventiladores, equipos de protección personal (EPP) y donativos monetarios. Los organismos que velan por el cumplimiento de las políticas antitabaco y sobre el comercio ilícito de tabaco recibieron donaciones, EPP y ambulancias por parte de la IT.

Muchos gobiernos hicieron concesiones en torno a sus políticas de impuestos sobre el tabaco.

Al menos once países que recibieron donaciones caritativas de RSE por parte de la industria relajaron sus políticas fiscales. Varios gobiernos aceptaron las propuestas de la IT de reducir la tasa impositiva utilizando la pandemia como excusa, conceder un plazo de pago más largo o no aumentar los impuestos sobre el tabaco. En varios países se frustró el intento de incrementar los impuestos.

Al menos 10 gobiernos determinaron que la industria tabacalera y los cigarrillos eran “esenciales” durante la pandemia.

Los gobiernos, a nivel nacional y provincial, permitieron que la IT siga operando durante la pandemia y algunos juzgaron que los cigarrillos podían venderse como artículos esenciales durante el confinamiento. Los gobiernos que prohibieron la producción de tabaco durante la emergencia sanitaria a menudo fueron impugnados por las dependencias favorables al tabaco para que revocaran su decisión, o incluso fueron demandados por la industria.

La IT convenció a legisladores de cuatro países para que trataran los nuevos productos del tabaco de manera diferente y que se posicionen a su favor.

Persuadió a legisladores de **Kenia, Líbano, Egipto y España** para que regularan los sistemas electrónicos de administración de nicotina (SEAN) y los productos de tabaco calentados (PTC) de forma diferente a los productos de tabaco convencionales e incluso en algunos casos, para que revocaran las prohibiciones adoptadas anteriormente.

La IT sabotó la legislación sobre el control del tabaco en varios países.

Se retrasó la introducción al proceso legislativo de iniciativas de control del tabaco en **Tanzania y Zambia**, mientras que se postergó la aplicación de la legislación vigente en **Etiopía y Bolivia**, en particular en lo que concierne las advertencias sanitarias gráficas preponderantes. En **Georgia** y **Turquía** se paralizó la política del empaquetado neutro.

Altos funcionarios de varios países promovieron la industria tabacalera.

Las empresas tabacaleras lograron que jefes de Estado, ministros y otros altos funcionarios de **Brasil, Fiji, Alemania, Kenia y Zambia** visitaran sus fábricas y respaldaran su negocio en ceremonias de inauguración. La publicidad de estas visitas en los medios de comunicación brindó sellos de aprobación por parte de los estamentos del Estado, lo que a su vez compromete futuras iniciativas regulatorias. Altos mandos de **Pakistán, Nicaragua** y **Polonia** participaron en actividades de la industria enfocadas en la economía.

Los gobiernos fabricaron acuerdos en vez de regular.

La IT logró afianzar espacios de colaboración con los gobiernos en al menos once países, gracias a acuerdos, programas de formación y actividades de aplicación de la ley, especialmente en materia de comercio ilícito. Esto es contrario a las orientaciones del CMCT de limitar las interacciones con la IT únicamente cuando sean estrictamente necesarias para la regulación. Se pactaron convenios de colaboración sobre el comercio ilícito de tabaco en **Colombia, República Dominicana, Etiopía, Italia** y los **Países Bajos**.

Se detectaron conflictos de intereses en casos donde ex funcionarios se incorporaron a la industria y también de ejecutivos de ésta que pasaron a elaborar políticas.

Los legisladores se volvieron vulnerables a la interferencia de la industria por aceptar donaciones políticas, estar directamente involucrados en el negocio del tabaco o como resultado del fenómeno de la “puerta giratoria” mediante el cual funcionarios públicos se incorporan a la IT y viceversa. Nueve países reportaron ocurrencias relacionadas con las puertas giratorias. En **Argentina, Colombia, Fiji, Georgia y Paraguay**, antiguos ejecutivos de empresas tabacaleras fueron nombrados como funcionarios públicos de alto rango.

Los países que no integran el Convenio se enfrentaron a altos niveles de interferencia.

Cinco países que no son Partes del CMCT de la OMS, es decir **Argentina, República Dominicana, Indonesia, Suiza** y los **Estados Unidos**, se enfrentaron a un alto grado de interferencia de la IT que ha socavado los objetivos de control del tabaco. Estos gobiernos fomentaron el negocio del tabaco ofreciendo incentivos, manteniendo una legislación favorable a la industria y promoviendo la IT a nivel internacional.

01

**La industria
tabacalera interfirió
en la elaboración e
implementación de
políticas**

Muchos países declararon que su gobierno no ofrece a la IT un asiento en la mesa de elaboración de políticas ni acepta sus ofrecimientos de ayuda o de colaboración para definir o implementar políticas de salud pública. Sin embargo, es necesario hacer más.

Tailandia, Kenia, Gabón y Nigeria han incluido estas restricciones en su legislación. Sin embargo, la IT encontró formas de seguir interfiriendo en la política y retrasar el proceso legislativo (véase la figura 2). La principal táctica de la industria consistió en dirigirse a departamentos no sanitarios para conseguir apoyo. Los responsables políticos sucumbieron a la interferencia, principalmente comprometiendo la política fiscal, retrasando la legislación sobre el control del tabaco y legalizando nuevos productos de tabaco.

DERROTANDO POLÍTICAS FISCALES EFICACES CON ARGUMENTOS DE COMERCIO ILÍCITO

A pesar de las ganancias de las tabacaleras a nivel mundial, la IT derrotó los incrementos de impuestos en **Chile, Etiopía, Malasia, Paraguay y Tanzania**. Además, haciendo caso omiso de las recomendaciones del Banco Mundial,⁸ de la OMS⁹ y de STOP,¹⁰ muchos otros gobiernos sucumbieron a la presión de la IT y decidieron no aumentar los impuestos sobre el tabaco como medida para apoyar la recuperación económica de la pandemia de COVID-19 (“reconstruir mejor”).

La IT siguió utilizando hábilmente los argumentos del comercio ilícito para influir en los gobiernos e impedir que incrementen los impuestos. La industria utiliza la retórica que los aumentos de impuestos exacerban el contrabando de tabaco, el cual a su vez provoca pérdidas en los ingresos del gobierno. BAT se reunió, por ejemplo, con el Subsecretario de Hacienda de **Chile** en junio de 2020 para dialogar sobre “el comercio ilícito de cigarrillos en Chile, los peligros para la población, las pérdidas que la evasión fiscal supone para el Estado, y las medidas para combatirlo”.¹¹ Después de esta reunión, no aumentaron los impuestos sobre el tabaco en el país. Por cinco años consecutivos **Malasia** tampoco ha incrementado los impuestos, influenciado por una campaña mediática agresiva de la IT sobre el creciente problema del comercio ilícito.¹²

En **Etiopía**, si bien el Consejo de Ministros otorgó al Ministerio de Finanzas la autoridad para imponer, cada año, un aumento impositivo del 10% sobre los

productos sujetos a impuestos especiales, no hubo un aumento impositivo sobre los productos del tabaco en 2020.¹³ No hay una declaración explícita sobre el motivo por el cual no se impuso el impuesto suplementario sobre el tabaco, pero existe un memorando de entendimiento entre la National Tobacco Enterprise y el gobierno para brindar asistencia técnica y capacitación para apoyar el control del comercio ilícito.¹⁴

En **Paraguay**, el proyecto de ley que proponía impuestos más altos fue derrotado tres veces en cinco años tras aceptar las aportaciones de la industria tabacalera.^{15, 16}

Argentina, un país que no es parte del CMCT de la OMS, adoptó una reforma tributaria que redujo la carga impositiva sobre los cigarrillos de 75% a 70%, llevando a que los cigarrillos sean más baratos y favoreciendo mayores ganancias para las empresas más grandes (BAT y PMI).¹⁷

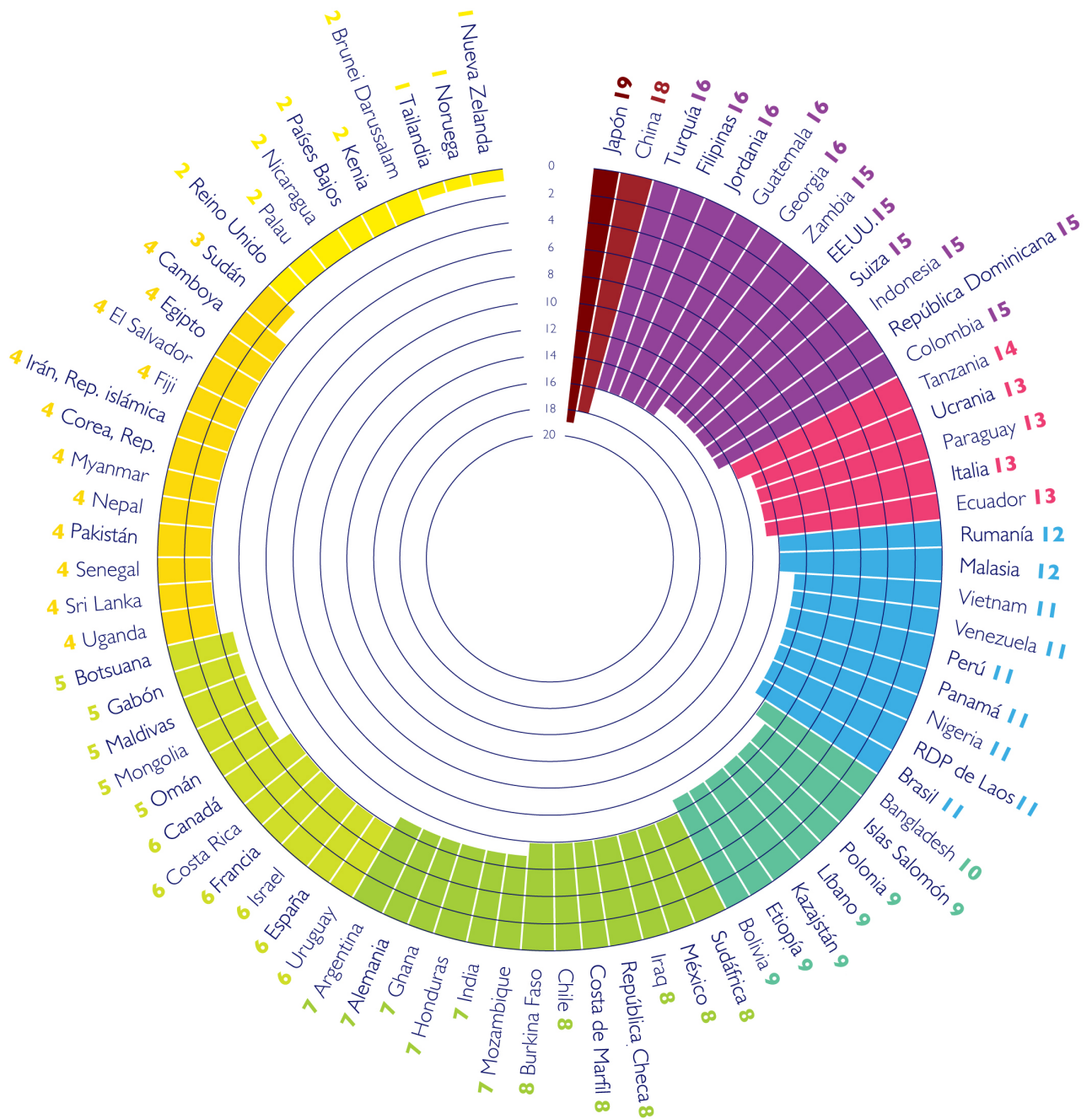
En **Colombia**, un representante del Congreso presentó en septiembre de 2020 el proyecto de ley 339 que buscaba otorgar beneficios fiscales a PMI.¹⁸

Las evidencias obtenidas gracias a una demanda de acceso a la información en **Alemania** revelaron que la IT sostuvo cinco reuniones con el Ministerio de Finanzas entre 2018 y 2020, conduciendo en febrero de 2021 a un plan de “modernización del sistema tributario sobre el tabaco” favorable a la industria.^{19, 20}

La IT cabildeó a los gobiernos para que mantuvieran sus ineficientes sistemas impositivos basados en varios niveles, como en **Indonesia** (12 niveles²¹ para cigarrillos y kreteks) y en **Myanmar** (cuatro niveles para cigarrillos y dos niveles para cheroots). En **Pakistán**, la industria no logró convencer al gobierno para que el sistema fiscal volviera a pasar de dos niveles a tres niveles.²²

En **Bangladesh**, el Gobierno finalmente decidió no reducir los impuestos sobre el bidi²³ en el presupuesto de 2020-21 a pesar de que 10 parlamentarios se lo habían solicitado al Ministro de Finanzas en septiembre de 2020.

Figura 2: La industria tabacalera interfiere en el desarrollo de políticas



Cuanto menor es la puntuación, mejor es la clasificación



RETRASANDO LA ADOPCIÓN DE LEYES Y SU CUMPLIMIENTO CON EL FIN DE SOCAVAR MEDIDAS EFICACES DE CONTROL DEL TABACO

La interferencia de la industria tabacalera retrasó las leyes ómnibus de control del tabaco en varios países, entre otros en **Guatemala** (2018), **Sudáfrica** (2018), **Tanzania** (2017) y **Zambia** (2016).

En **Guatemala**, el Proyecto de Ley sobre el Control de los Productos de Tabaco fue presentado al Congreso y debatido por los diputados de la Comisión de Salud mediante seis reuniones de abril a agosto de 2019.²⁴ Durante este período, la IT participó activamente en reuniones y presentó sus propios borradores de proyecto de ley con anotaciones detalladas para cada artículo. En agosto de 2019, la IT recibió un plazo ampliado para someter comentarios complementarios. El proyecto de ley no se ha debatido desde entonces.

Zambia y **Tanzania** no presentaron los proyectos de ley de control del tabaco ante su Parlamento respectivo. El proyecto de ley de control de los productos de tabaco de **Zambia** de 2016, a pesar de haber sido elaborado con un enfoque multisectorial, quedó estancado después de que la IT influyó varios ministerios para que apoyaran el crecimiento de la industria, como los ministerios de Comercio e Industria,²⁵ Finanzas²⁶ y Agricultura,²⁷ entre otros.

Tanzania no prohibió la publicidad ni aumentó el impuesto sobre el tabaco, y permitió la venta de cigarrillos sueltos. Aunque los esfuerzos para actualizar su ley comenzaron en 2007, no se ha presentado ningún proyecto de ley ante el parlamento y el proceso sigue estancado. Mientras tanto, se sigue promocionando los cigarrillos, y en agosto de 2020 se lanzó una nueva marca en Tanzania utilizando a un popular artista local como embajador de la marca.²⁸

Mientras que algunos gobiernos lidiaron con estos retrasos, otros no tomaron medidas contra las empresas por su incumplimiento de la legislación vigente.

El decreto de 2015 de **Burkina Faso** para implementar las advertencias sanitarias visuales²⁹ se retrasó durante cuatro años, para finalmente entrar en vigor el 1 de

“

La industria tabacalera no ha tenido ningún escrúpulo en aprovecharse de la pandemia de COVID-19 e intentar limpiar su imagen ofreciendo ayuda a los gobiernos, mientras que sigue interfiriendo en la implementación del CMCT de la OMS. La aplicación del artículo 5.3 del Convenio a todos los niveles de gobierno es el remedio para proteger las políticas de control del tabaco de las prácticas depredadoras de una industria que produce un producto que mata al menos a la mitad de sus consumidores.

”

Dr Adriana Blanco Marquizo,
Jefa de la Secretaría del CMCT de la OMS

julio de 2019. Imperial Brands, que controla el 80% del mercado local de cigarrillos, interpelló al gobierno sobre varios asuntos, alegando que no se ha comprobado que las advertencias sanitarias motivan a los consumidores a dejar de fumar; que no todas sus cajetillas de tabaco deben llevar estas nuevas advertencias; y que no se les consultó sobre el empaquetado neutro, como lo estipula el Decreto. Del mismo modo, en la **RDP de Laos**, después de aprobar el retraso de la aplicación del 75% de advertencias sanitarias visuales en las cajetillas de cigarrillos, no se pudieron tomar medidas contra el incumplimiento persistente de Lao Tobacco Limited, una filial de Imperial Brands, dado el retraso del proyecto de Decreto de Sanciones de la Ley de Control del Tabaco, que penaliza a las empresas por violar la ley.

CEDIENDO ANTE EL CABILDEO Y PERMITIENDO LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Después de que la FDA de **Estados Unidos** haya aprobado la venta de IQOS en julio de 2020,³¹ PMI cabildeó al Comité de Asuntos Económicos de la Knesset en **Israel** en una audiencia, buscando incidir en la definición de productos alternativos. PMI alegó que IQOS no entra en la misma categoría que los cigarrillos.³² El presidente del comité rechazó la petición de la empresa PMI remitiéndola al Ministerio de Salud, declarando que el comité no actuaría sobre el asunto.³³

En una audiencia posterior ante el Comité de Trabajo, Bienestar y Salud de la Knesset, en septiembre de 2020, se impidió a un consultor de PMI continuar argumentando en torno a la reducción de daños cuando parlamentarios y funcionarios de salud pública protestaron con fuerza que a un representante de la IT se le conceda el derecho de testificar.³⁴ El comité determinó que el anuncio de la FDA de EE.UU. no modificó el estatus reglamentario de IQOS en Israel.³⁵ Las solicitudes de PMI para reunirse con el Ministerio de Salud fueron denegadas.

La IT y sus representantes persuadieron a tomadores de decisiones y legisladores en varios otros países para que aprobaran los dispositivos electrónicos para fumar (EDS en inglés), como los productos de tabaco calentado (PTC) y los Sistemas electrónicos de administración de nicotina (SEAN). El cabildeo se realizó con frecuencia directamente con los parlamentarios o en el contexto de audiencias parlamentarias.

El proyecto de ley 1280 de **Bolivia** establecía originalmente la prohibición de los dispositivos electrónicos, pero se levantó la interdicción en octubre de 2019 a raíz del argumento de las empresas tabacaleras presentado a los legisladores que “aún no hay base científica para corroborar que son dañinos”.³⁶ En Uruguay, en marzo de 2021, el gobierno revisó su prohibición de dichos dispositivos, instituida en 2009, para permitir la comercialización y venta de los PTC (como el IQOS de PMI), mientras que mantuvo su prohibición de los SEAN.³⁷ Esta decisión fue anunciada poco después de una reunión del gobierno para obtener vacunas de Pfizer para **Uruguay**, en la que participó un abogado que había representado a PMI en una anterior demanda legal contra el país.³⁸ No se dispone de pruebas accesibles al público que conecten directamente la aprobación de los dispositivos electrónicos con la reunión sobre las vacunas, pero es obvio que la industria tabacalera sale ganando con esta decisión.

Durante el proceso de reforma de la Ley General para el Control del Tabaco en **México** entre enero de 2020 y marzo de 2021, 11 propuestas para debilitar la regulación de los SEAN fueron presentadas a la Comisión de Economía de la Cámara de Diputados. Algunos meses antes, en 2019, surgieron cuatro iniciativas con el mismo objetivo. El lobby a favor de la industria tabacalera se ha claramente intensificado hacia el Ministerio de Economía³⁹ en torno a propuestas para autorizar la venta de productos alternativos.⁴⁰

En **Georgia**, la Asociación Empresarial de Georgia (BAG), un grupo que representa los intereses de la IT,⁴¹ promovió varias veces el IQOS de PMI ante el Parlamento.⁴² PMI había contribuido con 37.722 dólares a BAG para “luchar contra la COVID-19 y minimizar sus efectos negativos en la economía georgiana”.⁴³ BAG escribió a la Oficina del Defensor de las Empresas con una propuesta legislativa que buscaba modificar la normativa de control del tabaco y dar cabida a los cigarrillos electrónicos y los productos novedosos. La Oficina del Defensor celebró consultas periódicas con los representantes de la IT, llevándolo luego a redactar y enviar al gobierno y al parlamento propuestas legislativas favorables a la IT.^{44,45}

En **Filipinas**, aunque el Departamento de Alimentos y Medicamentos (FDA en inglés) tiene el mandato de

regular los SEAN y los PTC, el Congreso deliberó sobre proyectos de ley que pretendían debilitar la ley y sustituir la autoridad de la FDA para regular estos productos. En audiencias del comité del Congreso, se invitó a los representantes de las industrias del tabaco y del vapeo⁴⁶ a dar su opinión y a proponer enmiendas a los proyectos de ley. El informe final del comité (Proyecto de ley 9007) adoptó el concepto de “reducción de daños” como política estatal,⁴⁷ incluyendo disposiciones que favorecen a la industria, como la de reducir la edad mínima de venta de 21 a 18 años y permitir la publicidad, las promociones y los patrocinios, los sabores múltiples, la venta en línea y el vapeo en espacios cerrados. La autoridad de la FDA en materia de dispositivos electrónicos y PTC pasó luego en manos del Departamento de Comercio e Industria.⁴⁸ Profesionales de los medios de comunicación vinculados a PMI promovieron mensajes a favor de la reducción de daños después de realizar una visita a su fábrica en Lausana, Suiza.^{49,50}

Rumbo a la aprobación del proyecto de ley sobre el vapeo en **Nueva Zelanda** en 2020, organizaciones afiliadas a la IT y partidos políticos de la oposición orquestaron una fuerte oposición. Varias empresas de vapeo y tabaco sometieron recomendaciones al Comité restringido de Salud del Parlamento, entre ellas BAT Nueva Zelanda, JTI, Imperial Brands Nueva Zelanda, Nicoventures Trading Ltd (BAT) y Juul Labs (Altria).^{51,52,53,54} Las propuestas presentadas al Comité Selecto de Salud fueron realizadas por al menos cuatro organizaciones identificadas como vinculadas a la IT. Estas organizaciones presionaron al gobierno para que detuviera, retrasara o flexibilizara las regulaciones propuestas sobre el vapeo. Si bien todas las deposiciones publicadas con vínculos con la IT se comprometían a impedir el acceso de los jóvenes a sus productos, las campañas agresivas de mercadeo y de patrocinio de la IT a nivel local y mundial muchas veces toman a la juventud como blanco.

En **Italia**, el gobierno permitió que los lobbyistas de la IT presentaran la posición de su empresa sobre distintos temas como los nuevos productos del tabaco, compartiendo sus análisis técnicos y datos económicos.⁵⁵ Dada la fuerte oposición de los ministerios y parlamentarios pro industria⁵⁶ a un aumento de los impuestos sobre los productos del tabaco, la carga de impuestos a los PTC representa a penas una cuarta parte de los impuestos que se gravan

sobre los cigarrillos convencionales,⁵⁷ con el pretexto que presentan menores riesgos para la salud.

Presionados por las empresas tabacaleras, en algunos países las entidades nacionales responsables de establecer normas elaboraron criterios para legitimar y legalizar los SEAN y los PTC, obviando la regulación de sus departamentos de salud. En **Indonesia**, con la participación activa de PT HM Sampoerna, la filial de PMI, el Ministerio de Industria alentó el registro de ambos productos bajo la Norma Nacional de Indonesia que se aplicará a los PTC y los SEAN en 2020.⁵⁸ En **Vietnam**, también como resultado del cabildeo de PMI,⁵⁹ el Ministerio de Ciencia y Tecnología emitió tres normas nacionales sobre los PTC⁶⁰ en materia de contenido de óxidos de nitrógeno, de monóxido de carbono, y especificaciones generales.

02

Las actividades de responsabilidad social empresarial (RSE) de la industria tabacalera relacionadas con la pandemia favorecieron un mayor acceso a altos funcionarios

La IT utiliza la RSE como estrategia corporativa para mejorar y construir su imagen pública y desviar la atención del daño que causa a la sociedad. Estas actividades son una forma de promoción, razón por la cual las Directrices del Artículo 13 del CMCT exigen su prohibición⁶¹ y las Directrices del Artículo 5.3 recomiendan que se desnormalicen.

Cuando los gobiernos aceptan la caridad de la industria tabacalera, se pone en riesgo su papel de reguladores de la industria. A medida que la pandemia se vino agravando en 2020, la IT dirigió las actividades de RSE relacionadas con la COVID a los departamentos de salud (que suelen ser los responsables del control del tabaco), los hospitales y los profesionales médicos que necesitaban desesperadamente recursos adicionales.

Durante la pandemia no se detectaron actividades caritativas de RSE relacionadas con el tabaco en **Chile, Costa de Marfil, Etiopía, Gabón, Nueva Zelanda, Países Bajos y Noruega.**

Sin embargo, los departamentos de salud de muchos países aceptaron y respaldaron iniciativas de RSE caritativas durante la pandemia (véase el Apéndice A), brindando así a la IT una publicidad positiva.

El Ministro o Secretario de la Salud del **Líbano**,⁶² de **Malasia**,⁶³ de **Myanmar**,⁶⁴ y de **Tanzania**⁶⁵ acogieron públicamente las actividades caritativas de las empresas tabacaleras. Las empresas tabacaleras también contribuyeron a los fondos nacionales de COVID-19 en **Kenia**,⁶⁶ **Georgia**,⁶⁷ **India**,⁶⁸ **Pakistán**⁶⁹ y **Turquía**.⁷⁰ Al tratarse de fondos de alto perfil y a menudo bajo los auspicios del jefe de Estado, los contribuyentes beneficiaron de una publicidad positiva.

En **Georgia**, el gobierno calificó públicamente a las empresas que donaron al Fondo StopCov de "organizaciones con alta responsabilidad social". Como resultado de las protestas de las organizaciones locales de la sociedad civil⁷¹ sobre la caridad engañosa de las empresas tabacaleras, el gobierno retiró los logotipos de BAT, PMI y JTI del sitio web del Fondo.

En **Myanmar**, a pesar de que las actividades de RSE patrocinadas por la IT están prohibidas,⁷² ésta aportó fondos al gobierno durante la pandemia. En

marzo de 2020, la asociación de productores de cheroot tradicional de Myanmar entregó una donación de 25.000 dólares al Comité Central Nacional de Prevención, Control y Tratamiento de la Enfermedad por Coronavirus (COVID-19), que fue recibida por el Ministro de la Salud.⁷³

En **Filipinas**, en conformidad con el Memorando Conjunto Circular entre la Comisión de la Administración Pública (CSC en inglés) y el Departamento de Salud (DOH en inglés), que prohíbe a los organismos gubernamentales aceptar donaciones de la IT, el DOH no aceptó 30 respiradores patrocinados por Philip Morris Fortune Tobacco Corporation (PMFTC), filial de PMI, incluidos en una donación mayor de 400 respiradores realizada por una fundación de Singapur. Frente a esto, reorientaron los respiradores hacia hospitales privados.⁷⁴ Legisladores pro-industria criticaron al DOH por no distribuir estos respiradores a los hospitales públicos.⁷⁵ En marzo, el DOH publicó el Memorandum departamental n° 2020-0156 en el que se enfatizó el memorándum conjunto entre la CSC y el DOH, recordando a todo el personal del DOH que no se podían aceptar donaciones o ayudas de la IT. También exigió a todos los donantes que presentaran una declaración de intereses como requisito administrativo para todas las donaciones y alianzas.

La Directiva del 2014 de Control y Regulación de los Productos del Tabaco de **Nepal** prohíbe a los fabricantes de tabaco y a las partes con quienes se vinculan prestar cualquier tipo de asistencia financiera, técnica, material o estructural a seminarios educativos, teatros, discursos religiosos o centros de salud gestionados por el gobierno, el sector no gubernamental o el privado. En abril de 2021, Surya Nepal, filial de ITC Ltd y BAT, iban a firmar un memorando de entendimiento de 50 millones de rupias con el Instituto de Salud Infantil de Katmandú, de propiedad estatal,

para la construcción de un hospital infantil. Gracias a las protestas de las organizaciones de la sociedad civil local contra este patrocinio proveniente de una empresa tabacalera, el hospital rechazó el dinero.⁷⁶

En **Guatemala** y en el **Líbano**, la IT se reunió con ministros y ofreció repatriar a los ciudadanos atrapados en el extranjero como consecuencia de la pandemia.

En **Guatemala**, un mes después de su cierre en abril de 2020, PMI ofreció una contribución al Ministerio de Asuntos Exteriores para ayudar a 36 ciudadanos varados en la República Dominicana debido a la pandemia.⁷⁷

En el **Líbano**, la Régie libanaise des Tabacs et Tombacs, administrada por el Estado, se reunió con los ministros de Salud y de Finanzas y ofreció donar un millón de dólares para regresar del extranjero a estudiantes libaneses. Esta suma también incluyó el ofrecimiento de comprar ventiladores para los pacientes de COVID-19. La donación fue aceptada en una reunión del Gabinete en marzo de 2020, que la Régie hizo pública.⁷⁸

En **Polonia**, Philip Morris Polska donó equipos médicos y EPP a hospitales y la Oficina de Registro de Medicamentos, Dispositivos Médicos y Biocidas aprobó su propuesta de convertir parte de su fábrica de cigarrillos en Cracovia para producir desinfectante y donarlo a instituciones del sistema de salud.⁷⁹

En **Alemania**, la autoridad sanitaria de Berlín aceptó el ofrecimiento de PMI de utilizar su fábrica de cigarrillos como centro logístico de COVID-19.⁸⁰

En **China**, la industria estatal tabacalera donó alrededor de 456 millones de yuanes para actividades de RSE relacionadas con la COVID-19, reforzó su posición como “pilar de la economía”⁸¹ y continuó desarrollando actividades caritativas de alto perfil no relacionadas con la COVID-19 en materia de educación,⁸² reducción de la pobreza,⁸³ alivio de desastres⁸⁴ y la construcción de salas de fumadores para crear un “entorno civilizado para los fumadores”.⁸⁵ Cabe destacar que China no ha implementado una política nacional 100% libre de humo conforme a lo que recomienda el CMCT de la OMS.

La IT realizó otras actividades de RSE no relacionadas con la pandemia que respaldaron los gobiernos. PMI,⁸⁶ BAT,⁸⁷ y JTI⁸⁸ impulsaron campañas públicas de concientización sobre las colillas de cigarrillos y la basura que provocan, con el patrocinio del Ministerio de Transición Ecológica de **Italia**.

Egipto aún no ha prohibido el patrocinio de la IT en los deportes, y el Ministro de Juventud y Deportes respaldó el patrocinio de Eastern Company del Campeonato Internacional de Ajedrez Golden Cleopatra 2021, exponiendo a los jóvenes aficionados al ajedrez a las marcas y los mensajes de la IT.⁸⁹

La actividad de RSE alcanzó otro nivel en **Indonesia**, país que no es Parte del CMCT de la OMS, con la ceremonia de inauguración de las obras de construcción del Aeropuerto Internacional de Kediri, patrocinada por la mayor empresa tabacalera local, Gudang Garam, que hace parte del plan estratégico nacional del gobierno en el distrito de Kediri, Java Oriental.⁹⁰

La entrega de cheques a la policía o a las fuerzas armadas no suele hacerse, pero la IT logró utilizar la pandemia como excusa y disfrazar este tipo de acción caritativa como actividades de RSE. Además de las donaciones de EPP y de desinfectantes para las manos, las iniciativas caritativas de la IT también incluyeron la entrega de ambulancias y vehículos motorizados, respaldadas por los mandos del ejército y la policía y promocionados en los medios tradicionales de comunicación y las redes sociales. La ocurrencia se observó en países como **Brasil** (una ambulancia de Souza Cruz/BAT),⁹¹ **China** (18 ambulancias copatrocinadas por Shanghai Tobacco Group Corp, y ocho ambulancias de Chongqing Tobacco Monopoly Bureau),^{92,93} **Italia** (35 automóviles de BAT a partir del 2015),⁹⁴ y **Filipinas** (dos ambulancias de PMFTC).⁹⁵

La congresista de **Filipinas** Loren Legarda puso en evidencia que los mensajes sobre el rol de la industria tabacalera durante la pandemia eran engañosos, recalando que las empresas tabacaleras se presentaban “como desarrolladoras de vacunas y donantes de EPP, pero que en realidad buscaban obtener privilegios fiscales y ser exentos de las directivas de cuarentena para mantener sus cadenas de suministro”.⁹⁶

03

**La industria
tabacalera recibió
incentivos que
beneficiaron su
negocio**

El artículo 5.3 pide a los países que no den beneficios a la IT, y varios países demostraron que esto era posible. Sin embargo, a pesar de los cierres pandémicos, el confinamiento social, el sufrimiento humano y la recesión económica, la IT prosperó en la mayoría de los países.

La IT se benefició de varias exenciones fiscales, y la producción, distribución y venta de tabaco no se vieron interrumpidas, ya que se les permitió funcionar durante la pandemia. Algunas empresas pudieron incluso aprobar, lanzar y promocionar nuevos productos de tabaco. Algunos países ordenaron el cese temporal de la producción de tabaco, pero el intenso cabildeo de la industria o de sus representantes condujo a que se revoque la orden en muchos casos.

EXENCIONES FISCALES PARA LA INDUSTRIA

Según los datos recogidos en varios países donde las contribuciones de RSE de la IT fueron divulgadas, ésta parece haberse beneficiado también de las tan ansiadas exenciones de impuestos. En varios países, las exoneraciones fiscales se expresan mediante el aplazamiento de los planes de incremento de impuestos, exenciones o reducciones de impuestos, la disminución de los índices impositivos para nuevos productos o la autorización de plazos mayores para pagar los impuestos (véase el Apéndice A).

En **Malasia, Pakistán, Tanzania y Zambia**, donde se reportaron intensas actividades de RSE, se observó que estos países no implementaron incremento de impuestos sobre el tabaco en 2020. En **Pakistán**, donde el precio de los cigarrillos era bajo en comparación con otros países y no se aplica un impuesto federal al consumo de tabaco,⁹⁷ se eliminó el impuesto anticipado a los cultivadores de tabaco, lo que contribuyó a aumentar las exportaciones de tabaco.^{98,99}

Los siguientes países también mostraron un aumento de las actividades de RSE en el periodo de referencia del informe, y evidencias adicionales revelaron que **Myanmar**¹⁰⁰ concedió exenciones fiscales a los cheroots, los puros y el tabaco crudo cuando los costos de producción anuales no superan los 12.000 dólares estadounidenses. **Camboya**^{101,102} mantuvo la eliminación de impuestos sobre la exportación de hasta 3.000

toneladas de hojas de tabaco a Vietnam por año.¹⁰³ **República Dominicana**¹⁰⁴ eliminó los impuestos sobre el tabaco producido localmente.¹⁰⁵

En **Argentina**, la reforma fiscal conllevó la reducción de la tasa impositiva sobre los cigarrillos del 75% al 70%.¹⁰⁶ En **Noruega**, las tasas impositivas reales (ajustadas a la inflación) sobre los productos del tabaco se han mantenido prácticamente sin cambios desde 2011,¹⁰⁷ pero en 2020 el Gobierno tomó la decisión de reducir los impuestos sobre el snus en un 25%, efectivo a partir del 1 de enero de 2021.¹⁰⁸

También se aplicaron tasas impositivas más bajas sobre los PTC en varios países. En la **República Checa**¹⁰⁹ y en **Italia**, los PTC sólo se gravaron por una cuarta parte de la tasa aplicada a los cigarrillos convencionales. En **Polonia**, el impuesto especial mínimo para un paquete de 20 cigarrillos es de aproximadamente 9,09 PLN mientras que para los PTC es de aproximadamente 1,80 PLN (20%).¹¹⁰

En **Alemania**, la exención fiscal para los productos del tabaco produce beneficios que los fabricantes ofrecen a sus empleados como prestaciones en especie, los cuales ascendieron a 5 millones de euros en 2020 (5,65 millones de dólares estadounidenses).¹¹¹ El impuesto sobre el valor agregado (IVA) que se aplica a los productos de consumo está exento para el tabaco en **Guatemala y Costa Rica**. Costa Rica pierde alrededor de 5 millones de dólares al año por no recaudar el IVA.

Sin embargo, algunos gobiernos actuaron en función del interés de la salud pública y trataron los SEAN y los PTC como productos del tabaco. Esto significa que se les grava con las mismas tasas impositivas. En junio de 2020, el Instituto Nacional de Salud de **Italia** rechazó una solicitud de PMI para que su PTC IQOS fuera clasificado como menos arriesgado que fumar cigarrillos.¹¹²

PRODUCTOS NOCIVOS CALIFICADOS COMO “ESENCIALES” DURANTE LA PANDEMIA

Como resultado del cabildeo de la IT hacia ciertos organismos gubernamentales para que consideren los cigarrillos como productos “esenciales”, estos organismos con frecuencia empezaron a actuar en nombre de la industria tabacalera para promover sus intereses. En **Bangladesh**, el Ministerio de Industrias otorgó permisos especiales a BAT y JTI en abril de 2020 para que continuaran comprando hojas, fabricando, suministrando y distribuyendo productos terminados de tabaco en un contexto de cierre nacional por la COVID-19.^{113,114} Una solicitud del Ministerio de Salud y Bienestar Familiar para retirar dichos permisos especiales¹¹⁵ fue rápidamente descartada.¹¹⁶ En **Botsuana**, se prohibió la venta e importación de cigarrillos durante el cierre de abril de 2020, pero la prohibición se levantó tras la presión ejercida por la IT.¹¹⁷

El gobierno de **Jordania** determinó que los productos del tabaco eran esenciales y permitió que los distribuidores y los minoristas abrieran sus negocios cuando relajó por primera vez las medidas de confinamiento por la pandemia.¹¹⁸

Nueva Zelanda designó a una fábrica de tabaco como “negocio esencial” y permitió que continuara sus actividades durante el cierre de la COVID-19.¹¹⁹ La Asociación de Cultivadores de Tabaco de **Brasil**, AFUBRA, cabildeó a autoridades municipales para que permitieran la producción de cigarrillos. En junio de 2020, el alcalde de la ciudad de Venâncio Aires, donde se encuentran seis empresas tabacaleras, autorizó que las plantas de tabaco funcionaran a plena capacidad.¹²⁰

El Ministerio de Industria y Comercio de **Sudán**¹²¹ calificó los cigarrillos como productos esenciales, al igual que el Viceministro de Comercio Interior de **Malasia**, afirmando que los cigarrillos podían venderse durante el confinamiento porque eran “esenciales para los adictos al tabaco”.¹²² La ciudad de **Nueva York** también determinó que el tabaco y los cigarrillos electrónicos eran “esenciales” durante la pandemia.¹²³

Los cigarrillos se incluyeron inicialmente en la lista de productos “esenciales” en **Kenia** en abril de 2020,¹²⁴ incluso llevando a BAT a promover nuevamente sus marcas de cigarrillos.¹²⁵ Pero en marzo de 2021, mediante la publicación de un número especial del Suplemento de la Gaceta oficial de Kenia,¹²⁶ el gobierno eliminó los productos del tabaco de su lista de productos esenciales.

En **Irak**, el Ministerio de Comercio distribuyó cigarrillos

Sumar producidos localmente junto con las raciones gratuitas de alimentos destinadas a las familias pobres en su programa de apoyo.¹²⁷

APROBACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS DE TABACO DURANTE LA PANDEMIA

BAT registró su producto de nicotina oral en bolsitas, Lyft, en el Consejo de Farmacia y productos tóxicos de **Kenia**, clasificándolo como un medicamento para evitar que Lyft fuera regulado como un producto de tabaco.¹²⁸ Sin embargo, gracias a las intervenciones de los activistas del control del tabaco, el gobierno reclasificó Lyft en abril de 2021 para que fuera regulado como un producto de tabaco.¹²⁹

PMI comenzó a vender IQOS en el **Libano** en febrero de 2020. En **Egipto**, la transnacional anunció que estaba trabajando con los reguladores para obtener su aprobación para la venta, mientras que el Ministerio de Finanzas estaba decidiendo de la tasa impositiva para los PTC.^{130,131} BAT lanzó su PTC Glo en **España** en 2020.

OTROS BENEFICIOS OTORGADOS A LA INDUSTRIA TABACALERA

El gobierno de **Uganda** solicitó un presupuesto suplementario de unos 11.200 millones de UGX (3,08 millones de dólares estadounidenses) para compensar a los cultivadores de tabaco después de que la industria se negara a pagarles, violando los contratos ya firmados.¹³² Aunque no se trata de un beneficio directo otorgado a la industria, ésta se benefició al no pagar lo que supuestamente se debía a los agricultores.

La IT recibió un respaldo del Presidente de **Mozambique** cuando anunció que para febrero de 2020 China importaría 60.000 toneladas de tabaco producido en Mozambique y expresó la necesidad de estimular la producción.¹³³

Los gobiernos adecuaron plazos en la implementación de las advertencias sanitarias gráficas en **Etiopía**¹³⁴ y en **Bolivia**,¹³⁵ y pospusieron el empaquetado neutro en **Georgia**¹³⁶ y **Turquía**.¹³⁷

04

**Se produjeron
interacciones
inapropiadas entre
los gobiernos y la
industria**

Las restricciones de la pandemia de COVID-19 limitaron las reuniones y los actos públicos en 2020; sin embargo, la IT consiguió fomentar sus relaciones con funcionarios y políticos de alto nivel y recibir su respaldo (véase la figura 3).

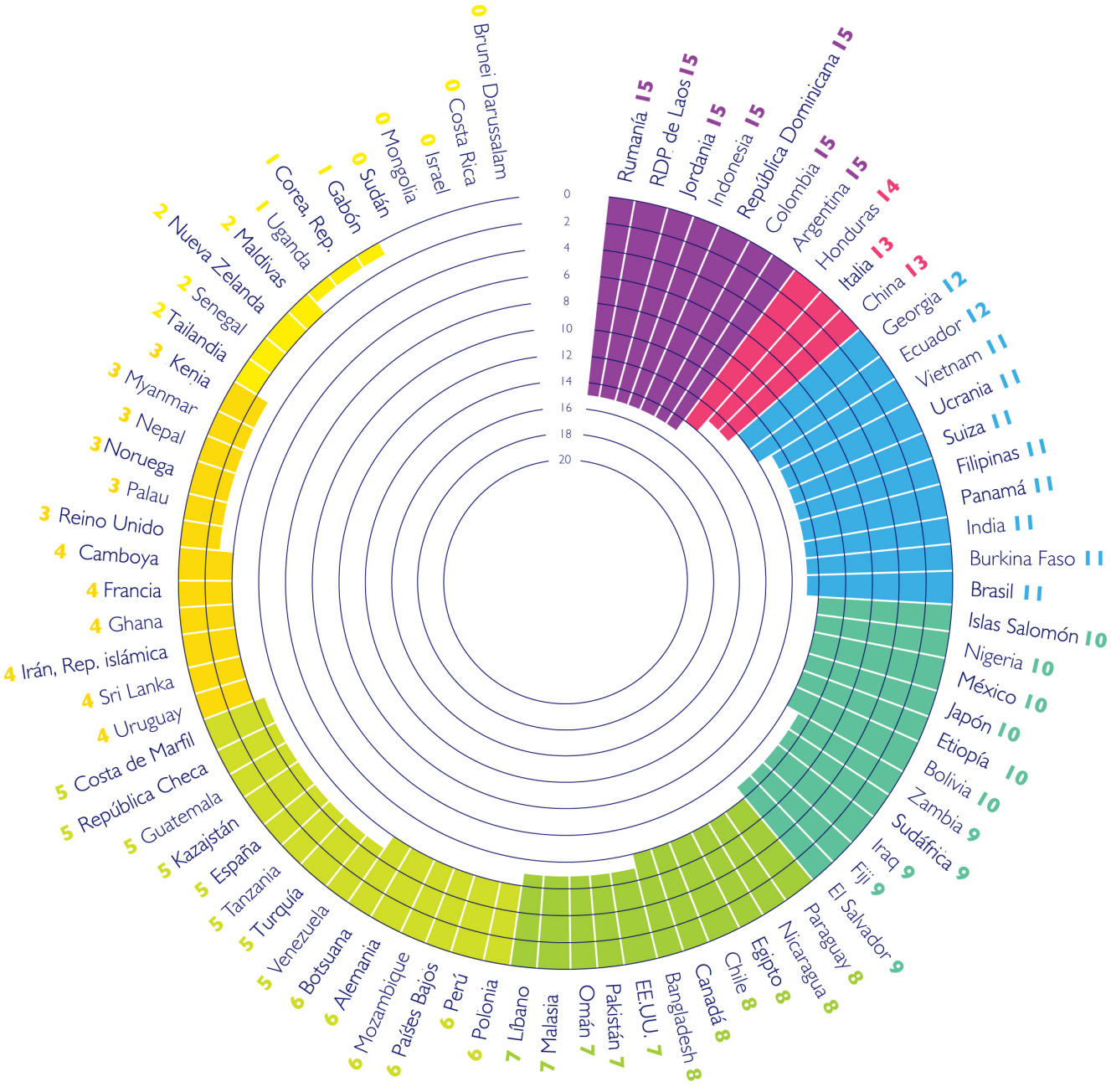
En varios países, la IT consiguió reuniones cara a cara con jefes de Estado o miembros de sus oficinas, ministros u otros funcionarios de alto rango para que respalden sus negocios, por ejemplo durante ceremonias de inauguración o visitas a fábricas (véase la tabla 1). En **Alemania**, el Primer Ministro de Sajonia respaldó a PMI como “un socio empresarial”, publicando fotos de su visita a la fábrica en sus cuentas oficiales de Facebook¹³⁸ y Twitter¹³⁹.

Cuando los medios de comunicación cubren este tipo de visitas, tiene el efecto de brindar un respaldo adicional a las empresas, socavando el entendimiento público de que el tabaco es un producto dañino y regulado. Estas visitas pueden considerarse interacciones innecesarias. Sin una política clara que limite las interacciones entre la IT y el gobierno a “sólo cuando sean estrictamente necesarias por temas de regulación”, los funcionarios de gobierno seguirán participando en eventos patrocinados por la IT y apareciendo a su lado en escenarios públicos.

TABLA 1: RESPALDO DE FUNCIONARIOS A LOS NEGOCIOS DE LAS TABACALERAS

| PAÍS | ENTIDAD OFICIAL / FUNCIONARIO | VISITAS |
|-----------------|---|--|
| Brasil | Gobernador de Rio Grande do Sul | Visitó la fábrica de PMI ¹⁴⁰ |
| Fiji | Fiscal General | Inauguró la nueva fábrica de BAT ¹⁴¹ |
| Alemania | Primer Ministro de Baja Sajonia Primer Ministro de Sajonia | Visita a la fábrica de tabaco de Reemtsma ¹⁴² Visita al centro logístico de PMI el día de su inauguración ¹⁴³ |
| Kenia | Autoridad nacional de Gestión del Medio Ambiente | Visita a la sede de BAT en Nairobi con motivo del Día Mundial del Medio Ambiente 2020 ¹⁴⁴ |
| Zambia | Ministro interino de Comercio e Industria Ex Presidente | Visita a la fábrica de BAT en Lusaka ¹⁴⁵ Visita a las instalaciones de JTI en Chipatal ¹⁴⁶ |

Figura 3: Los gobiernos se involucran en interacciones innecesarias con la industria tabacalera



Cuanto menor es la puntuación, mejor es la clasificación



En **Pakistán**, dos funcionarios de la oficina del Primer Ministro oficiaron la ceremonia de inauguración de “Made in Pakistan” de Pakistan Tobacco Company, la filial de BAT, afirmando que la iniciativa de exportación complementaba la ambición del Primer Ministro de “hacer de Pakistán un país favorable a los negocios”. Durante el acto, se lanzó el nuevo producto de tabaco de BAT, Velo.¹⁴⁷

En **Nicaragua**, la interacción innecesaria con la IT fue presentada por las autoridades municipales como una forma de impulsar el turismo. El festival de puros de Estelí se organizó en colaboración con el gobierno local¹⁴⁸ y la interacción se justificó con base en la comercialización de puros y la promoción de la ciudad como destino turístico de puros.

En **Polonia**, con la presencia de Philip Morris Polska (PMP) como socio y ponente, la Asociación de Líderes de Servicios Empresariales organizó un foro presencial y virtual titulado “Las crisis estimulan las inversiones” donde el Primer Ministro y el Viceprimer Ministro intervinieron. La participación de PMP en este foro de debates sobre la recuperación económica después de la crisis elevó su perfil empresarial y le permitió establecer contactos.¹⁴⁹

LA COLABORACIÓN ENTRE LA IT Y LOS GOBIERNOS MEDIANTE ACUERDOS Y PROGRAMAS DE FORMACIÓN

Las directrices del artículo 5.3 aclaran que las interacciones con la IT deben limitarse a lo estrictamente necesario. Sin embargo, la IT colabora con los gobiernos a través de acuerdos, programas de formación y actividades de aplicación de la ley que, en verdad, entretienen las interacciones, algunas de las cuales se prolongan durante muchos años. La industria centró su estrategia en construir acuerdos con departamentos específicos en torno al comercio ilícito, por lo que le permitió colaborar con las agencias involucradas en el desarrollo de las políticas fiscales, como los departamentos de aduanas o comercio, y en su aplicación, como la policía.

La tabla 2 muestra los acuerdos de la IT con países que son todos Partes del CMCT. Sin embargo, muchos de ellos no han ratificado el Protocolo de eliminación del Comercio ilícito de Productos de tabaco (PCI).¹⁵⁰ Las Partes del CMCT, aunque no sean Parte del PCI, tienen obligaciones a raíz del artículo 5.3 y deben poner fin a sus acuerdos con la IT. En 2020, **Egipto** y los **Países Bajos** ratificaron el PCI.

“

La última edición del Índice actualiza y amplía el alcance de esta valiosa herramienta para acelerar la implementación del CMCT de la OMS. Es esencial transponer el artículo 5.3 y sus directrices en la legislación y los códigos nacionales, y resulta más urgente que nunca dado el discurso de. La industria propone soluciones a un problema que ella misma ha creado, y tenemos que volver a lo básico deteniendo toda interferencia de la industria en las políticas de salud pública.

”

”

Dr Douglas W. Bettcher, Asesor Principal,
Oficina del Director General, Organización
Mundial de la Salud

TABLA 2: ACUERDOS, PROGRAMAS DE FORMACIÓN Y APLICACIÓN DE LA LEY INVOLUCRANDO LA INDUSTRIA TABACALERA

| PARTES DEL CMCT | PCI | ACUERDOS/ FORMACIONES/ APLICACIÓN DE LA LEY |
|------------------------|--------------------------------|--|
| 1. Colombia | Firmado en 2013, no ratificado | Acuerdo de la Federación Nacional de Departamentos con PMI para hacer frente al comercio ilícito (500.000 dólares). ¹⁵¹ |
| 2. Egipto | Parte desde Septiembre de 2020 | PMI desarrolló una formación sobre el comercio ilícito para los funcionarios de la Autoridad Aduanera de Egipto. ¹⁵² |
| 3. Etiopía | No es parte | Memorando de Entendimiento para hacer frente al comercio ilícito entre JTI/Empresa Nacional del Tabaco con la Comisión de Aduanas bajo la autoridad del Ministerio de Hacienda. ¹⁵³ |
| 4. Italia | No es parte | El acuerdo con BAT (2015-2021) provee 35 coches y busca hacer frente al comercio ilícito. ¹⁵⁴ |
| 5. Países Bajos | Parte desde julio de 2020 | Memorando de entendimiento de la IT con las aduanas holandesas centrado en la lucha contra el fraude y el contrabando. ¹⁵⁵ |
| 6. Perú | No es parte | El Ministerio de Producción convocó a un grupo de trabajo contra el comercio ilícito integrado por funcionarios (SUNAT, Ministerio público, Policía Nacional, INDECOPI) y el Comité sobre el Tabaco de la Sociedad nacional de Industria. ¹⁵⁶ |
| 7. Filipinas | No es parte | El Servicio de Vigilancia y Seguridad de la Oficina de Aduanas destruyó cigarrillos de contrabando, con la asistencia de JTI como testigo. ¹⁵⁷ |
| 8. Rumanía | No es parte | Alianza de JTI con Aduanas y la policía desde 2013 y renovada cada año. ¹⁵⁸ |
| 9. Sudáfrica | Firmado en 2013, no ratificado | Colaboración de BATSA con los Servicios de Policía y la Agencia Tributaria de Sudáfrica para hacer frente al comercio ilícito de tabaco. ¹⁵⁹ |

Los países que establecieron una alianza con la IT en materia de comercio ilícito pueden verse disuadidos de ratificar el PCI. El intento de **El Salvador** de ratificar el protocolo en julio de 2018 se vio frustrado después de que BAT interviniera a través del Ministerio de Asuntos Exteriores y afirmara que “es prematuro dar a creer que ratificarlo representa la solución al problema que tiene hoy El Salvador en materia de comercio ilícito de tabaco”.¹⁶⁰ Como alternativa, BAT y PMI llevaron a

cabo en 2020 un programa de concientización sobre el “Impacto del contrabando antes y después de la COVID” en el que participaron la Fiscalía General, el Departamento de Aduanas y la UNODC.¹⁶¹ En **Malasia**, JTI propuso nueve coches y dos motocicletas al Inspector General de la Policía para la aplicación de la ley sobre el comercio ilícito, con el respaldo del Embajador de Japón en Malasia.¹⁶²

LAS TABACALERAS FORTALECEN SU IMAGEN CUANDO RECIBEN PREMIOS

La entrega de premios a las empresas tabacaleras por parte de altos funcionarios del gobierno es otra de las acciones que socavan las Directrices del artículo 5.3. Estos premios triviales, recibidos regularmente por la IT, mejoran su reputación como ciudadanos corporativos ejemplares. (Tabla 3).

En **Filipinas**, PMFTC donó a las Fuerzas Armadas, en el mes de marzo a través de su programa de beneficencia, dos ambulancias por su papel de primera línea en la gestión de la pandemia,¹⁷¹ y en julio, el jefe del Ejército otorgó a PMFTC el premio de los asociados.

TABLA 3: PREMIOS OTORGADOS POR LOS GOBIERNOS A LAS EMPRESAS TABACALERAS

| PAÍS | FUNCIONARIO/ DEPARTAMENTO | PREMIO | EMPRESA |
|-------------------|---|--|---------------------------------------|
| Bangladesh | Ministro de Finanzas/ Presidente del Consejo nacional de Hacienda | Muestra de agradecimiento – a las empresas que más impuestos pagan ¹⁶³ | BAT |
| Egipto | Ministro de Finanzas | Certificado de reconocimiento por pagar impuestos a tiempo ¹⁶⁴ | Philip Morris Misr |
| Corea | Ministerio de Género, Igualdad y Familia | Premio del Primer Ministro a la “Empresa amiga de la familia” ¹⁶⁵ | KT&G |
| | Ministerio de Justicia | Premio Presidencial por “Contribución a la ley y el orden” ¹⁶⁶ | KT&G |
| Filipinas | Fuerzas Armadas de Filipinas | Premio a las partes interesadas en materia de RSE - Proyecto Embrace ¹⁶⁷ | Philip Morris Fortune Tobacco Corp |
| | Fuerzas Armadas de Filipinas | Premio Kapayapaan a la RSE - Proyecto Embrace ¹⁶⁸ | Philip Morris Fortune Tobacco Corp |
| Turquía | Ministro de Comercio | “Mayor inversión”, “Mayor producción” ^{169, 170} | Philip Morris Sabanci |

05

**La transparencia
y la rendición
de cuentas se
deterioraron**

Fue un reto evaluar la transparencia de los gobiernos durante el confinamiento a raíz de la COVID-19. Las reuniones oficiales pasaron a tener un formato principalmente virtual y con menos visibilidad. Aún así, se celebraron algunas reuniones presenciales con la TI pero sin transparencia (véase la figura 4).

Activistas por el control del tabaco tuvieron que valerse del derecho al acceso a información para enterarse de las reuniones no declaradas que se realizaron entre gobiernos y la IT. En 2020, sólo mediante demandas parlamentarias de información se pudo descubrir que en **Alemania** se celebraron al menos cinco reuniones entre la IT y funcionarios gubernamentales de alto nivel.^{172, 173} Asimismo en **Ucrania**, la Ley de acceso a la información pública¹⁷⁴ permitió obtener detalles de las reuniones gubernamentales realizadas, como sus protocolos, las agendas y las listas de participantes. En **Argentina**, a pesar de que exista un sitio web del gobierno donde se registran las reuniones con la IT, no todas fueron notificadas.^{175, 176}

En **Bangladesh**, la Junta nacional de Hacienda organizó una consulta previa al presupuesto con diversas industrias, en particular con la Asociación de Fabricantes de Cigarrillos de Bangladesh que propuso no aumentar los impuestos en el próximo año fiscal.¹⁷⁷

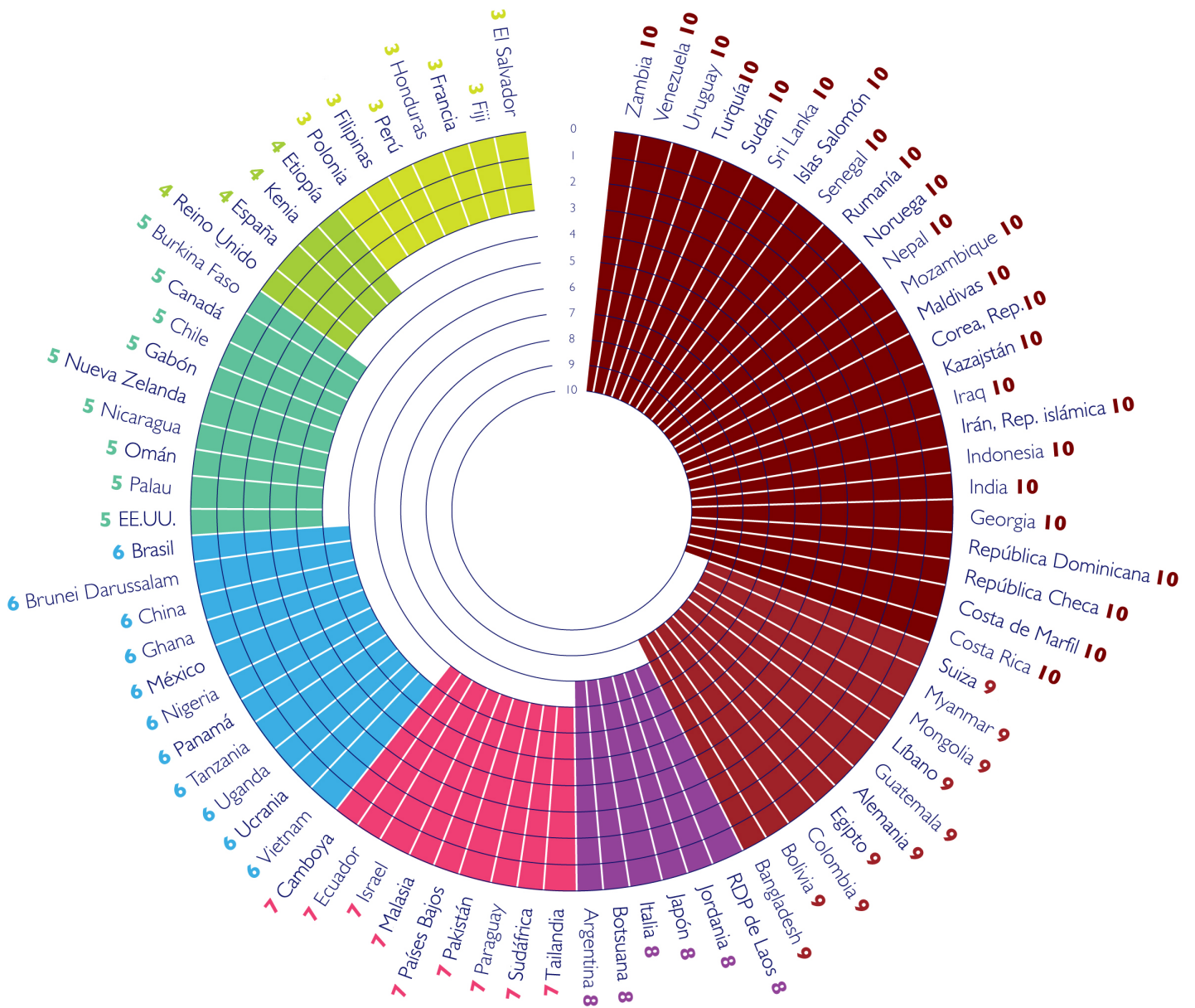
En **República Dominicana**, el Presidente celebró una reunión a puerta cerrada con representantes de la IT y altos funcionarios del gobierno. En la discusión, el Presidente declaró que el gobierno se comprometía en proteger a la IT y facilitar la participación de un comité de productores de tabaco en la promoción de la industria.¹⁷⁸

La Ley Nacional de Control del Tabaco de **Nigeria** estipula que todas las reuniones en las que participen el gobierno y la industria deben llevarse a cabo de

forma transparente y que los detalles deben ponerse a disposición del público (artículo 25). La Reglamentación nacional de Control del Tabaco de 2019 establece la transparencia y la rendición de cuentas en las relaciones del gobierno con la IT. Pero se sabe que funcionarios del gobierno estatal y federal celebraron reuniones e interactuaron con la IT, y al no divulgar detalles al público, no aplicaron ni cumplieron las disposiciones de la Ley y sus Reglamentaciones.

La experiencia de **Nueva Zelanda** es una clara muestra de la importancia de la transparencia y del registro de los lobbyistas. La Unión de Contribuyentes de Nueva Zelanda y la NZ Initiative, dos grupos de presión que cuentan con el apoyo de la IT, dan a conocer regularmente sus posturas en el debate público y en los procesos consultivos del gobierno. En oportunidades pasadas, ambos grupos se opusieron a las leyes de empaquetado neutro, al aumento de los impuestos sobre el tabaco y a la reglamentación del vapeo.^{179, 180} Otro caso es el de un ex empleado de BAT convertido en lobbyista y relacionista, quien fue pagado para atacar de forma anónima a cualquiera que propusiera una política que iba en contra de los intereses de sus clientes en los sectores tabacalero, azúcarero y de alcohol.¹⁸¹ El caso salió a la luz pública cuando tres expertos de la salud y el Food and Grocery Council presentaron una demanda por difamación.¹⁸²

Figura 4: Falta de transparencia



Cuanto menor es la puntuación, mejor es la clasificación



06

**Funcionarios
públicos se
enfrentaron a
situaciones de
conflicto de
intereses**

Las directrices del artículo 5.3 recomiendan que los funcionarios públicos eviten situaciones de conflicto de intereses y que se promulguen normas para proteger las políticas de salud pública de la interferencia de la IT. En muchos países, los legisladores se han vuelto vulnerables a la interferencia de la industria por el hecho de aceptar donaciones políticas de la IT, involucrarse con el negocio de tabaco o por el fenómeno de puerta giratoria entre la IT y el gobierno (ver Tabla 4).

El fenómeno de puerta giratoria, mediante el cual altos funcionarios gubernamentales se incorporan a las empresas tabacaleras después de jubilarse o ejecutivos de la industria llegan a ocupar altos cargos gubernamentales, crea oportunidades para que la industria ejerza una influencia indebida en las políticas de control del tabaco. La tabla 4 recoge algunos ejemplos de países donde existe este tipo de movimiento profesional de ex funcionarios y ejecutivos de la industria.

El Decreto 284/008 de **Uruguay** prohíbe toda forma de patrocinio de las empresas tabacaleras, donaciones incluidas.¹⁸³ A pesar de ello, la mayor empresa tabacalera de Uruguay, Monte Paz, contribuyó con 13.000 dólares estadounidenses¹⁸⁴ a la campaña electoral del partido del Presidente.¹⁸⁵

Un ex presidente de **Paraguay** (2013-2018) es el accionista mayoritario de Tabacalera del Este S.A. (TABESA), la mayor empresa tabacalera del país. Puesto que TABESA es uno de los principales contribuyentes a los ingresos fiscales paraguayos¹⁸⁶ cuyo dueño no sólo es un político pero también uno de los empresarios más ricos del país, la empresa tiene gran influencia en la determinación de la política fiscal.

En el **Reino Unido**, aunque no existe una legislación que prohíba específicamente a la IT hacer donaciones a partidos políticos, candidatos o a campañas, existen normas generales que reglamentan las contribuciones políticas y la divulgación de dichas contribuciones. Las donaciones por valor de más de 7.500 libras esterlinas a los partidos políticos nacionales deben declararse.¹⁸⁷ Varios políticos, que ocupan cargos de alto nivel en el gobierno, tienen un historial de recibir dinero de la IT.¹⁸⁸ ¹⁸⁹ Aunque estas donaciones están permitidas, el artículo 5.3 de las Directrices afirma que “los pagos, obsequios y servicios,

en efectivo o en especie, y los fondos para investigación ofrecidos por la industria tabacalera a las instituciones, funcionarios o empleados públicos, pueden crear conflictos de intereses.”¹⁹⁰

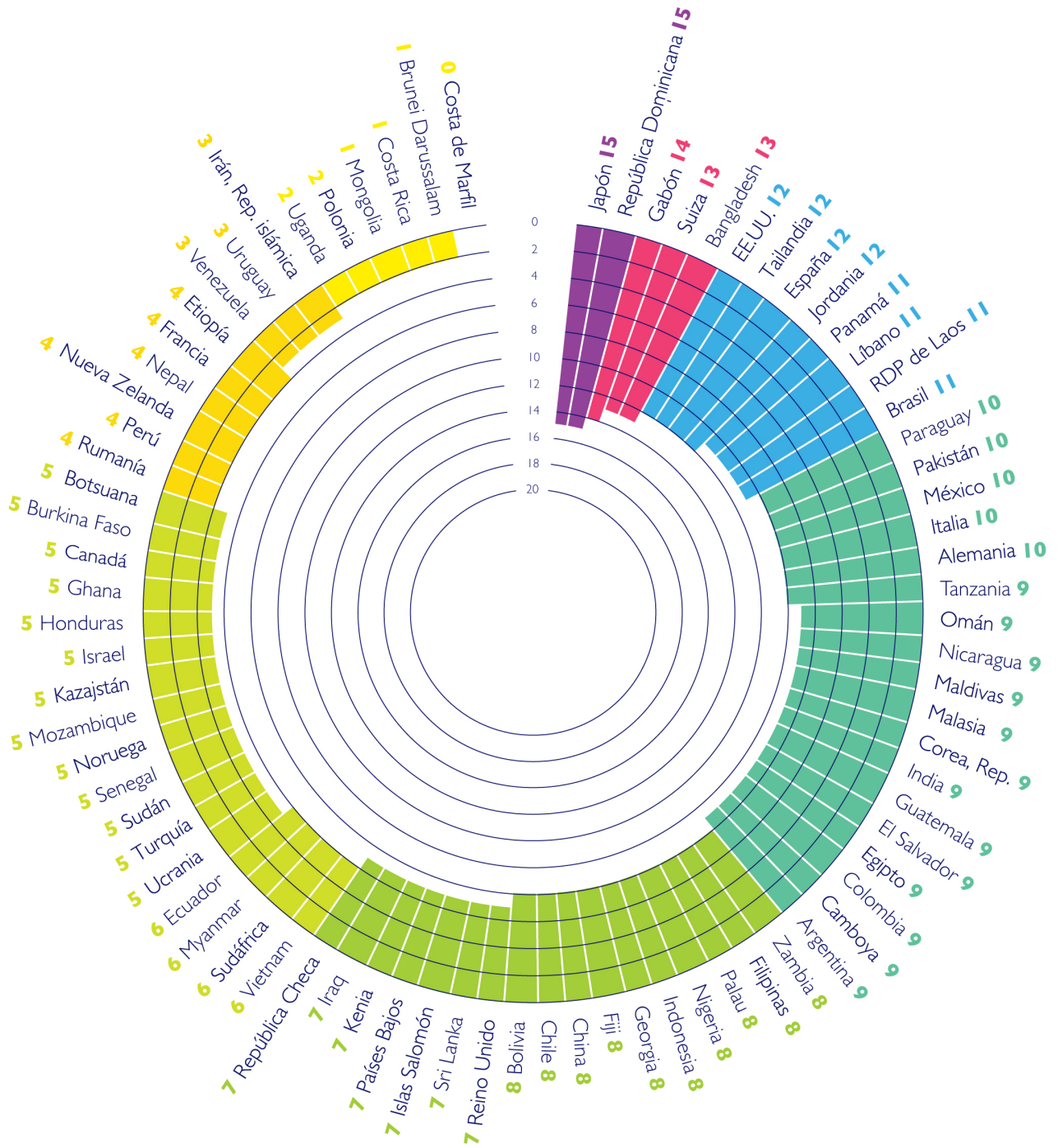
La ley en **Ucrania** prohíbe toda forma de apoyo financiero u otro por parte de la IT a eventos, actividades, individuos o grupos, incluidos los partidos políticos o la clase política, los deportistas o los equipos deportivos, los artistas o los colectivos de artistas, y las instituciones educativas de toda índole independientemente de su forma de propiedad. La ley también prohíbe que la IT ofrezca apoyo financiero a campañas o eventos educativos enfocados en el público, lo que incluye los programas de prevención del tabaquismo entre los jóvenes.¹⁹¹ La Ley nacional de Control del Tabaco de **Nigeria** prohíbe la financiación de los partidos políticos por parte de la IT,¹⁹² pero es difícil determinar si se ha infringido ya que la financiación de los partidos políticos en Nigeria no es transparente.

La importancia de distanciar a los legisladores de la IT queda ilustrada en **Pakistán**, donde un senador; que también es un fabricante local de cigarrillos, distribuyó ilegalmente paquetes de cigarrillos en la sede del parlamento que llevaban el monograma del Senado sin la advertencia sanitaria y demás requisitos de empaquetado exigidos por la ley.¹⁹³

TABLA 4: PUERTAS GIRATORIAS ENTRE FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO Y EJECUTIVOS DE LA INDUSTRIA

| PAÍS | GOBIERNO | | INDUSTRIA |
|------------------|---|---|--|
| Argentina | Jefe asesor del Gabinete de Ministros del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2016-2018); Subsecretario de Administración del Ministerio de Salud de Buenos Aires desde 2018 | ← | Gerente de BAT (2009-2016) ¹⁹⁴ |
| Chile | Ministro de Economía ¹⁹⁵ | → | Director de BAT ¹⁹⁶ |
| Colombia | Viceministro general de Finanzas | ← | Ex gerente de Asuntos Gubernamentales y Proyectos Especiales, Coltabaco (PMI) ¹⁹⁷ |
| | Ex asesor de seguridad de la presidencia | → | Vicepresidente de Asuntos Jurídicos y Externos de BAT Colombia ¹⁹⁸ |
| Fiji | Secretario Permanente de Agricultura ¹⁹⁹ | ← | Director general de BAT Fiji |
| Georgia | Viceministro, Ministerio de Economía y Desarrollo Sostenible | ← | Ex director corporativo de Imperial Tobacco en Georgia y Moldavia (2013-2016) ²⁰⁰ |
| Guatemala | Secretario de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, Asesor de la Coordinación nacional, Reducción de Desastres | → | Representante de BAT en las reuniones de la Comisión de Salud ²⁰¹ |
| Myanmar | Ex funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores, (2015-2018) | → | BAT Myanmar, Director de Asuntos Exteriores (2020) ²⁰² |
| Nigeria | Ex embajador y ex ministro de Asuntos Exteriores (2014-2015) | → | Presidente de International Tobacco Company Plc ²⁰³ |
| Paraguay | Ex presidente (2013-2018) | ↔ | Tabacalera del Este S.A. (TABESA) ²⁰⁴ |

Figura 5: El problema del conflicto de intereses persiste



Cuanto menor es la puntuación, mejor es la clasificación



Suiza, que no es parte del CMCT de la OMS, permite que los empleados de las empresas tabacaleras sean elegidos como miembros de la Asamblea Federal sin dejar su trabajo. La ausencia de normas que impidan la participación de la IT en la elaboración de políticas condujo a un miembro electo desde 2012 en el Consejo Nacional, y también presidente asalariado de la Asociación Suiza del Comercio del Tabaco, a declarar abiertamente que se comprometía a apoyar un entorno empresarial atractivo y mantener los impuestos bajos, y que se opondría a “leyes innecesarias”²⁰⁵

En 2020, la IT en **EE.UU.** gastó más de 28 millones de dólares en actividades de cabildeo, y aproximadamente cuatro de cada cinco de los lobbyistas de la IT (78,7%) eran anteriormente empleados del gobierno.²⁰⁶

Tal como se expuso en el Índice global de Interferencia de la Industria tabacalera de 2020,²⁰⁷ las empresas estatales de **China, Egipto, Irán, Japón, Líbano** y **Vietnam** siguen creando situaciones de conflicto de intereses para el control del tabaco al ser tratadas como entidades gubernamentales y no como empresas tabacaleras. Además, a pesar de ser ahora corporaciones tabacaleras, como es el caso de la China National Tobacco Corporation, Japan Tobacco Inc. y KT&G Corp., sus dirigentes siguen manteniendo una estrecha relación con los estamentos políticos o ejerciendo influencia en las políticas nacionales de control del tabaco.

Los gobiernos de **Bangladesh, India y Malasia** continuaron teniendo acciones en empresas tabacaleras, en lugar de seguir el ejemplo del fondo de pensiones del gobierno de **Noruega** que dejó de invertir en el sector tabacalero basándose en las directrices éticas del fondo.²⁰⁸

“

Incluso durante la pandemia de COVID-19, cuando la protección de la salud pública nunca ha sido más crítica, la industria tabacalera ha seguido socavando las políticas de control del tabaco que salvan vidas. Incluso ha sacado provecho de la pandemia para intentar extender su negocio y atraer a nuevos consumidores. Pero este informe pone de manifiesto que algunos países están tomando medidas a pesar del insidioso comportamiento de la industria, mostrando a otros gobiernos el tipo de acciones que pueden tomar para proteger a sus ciudadanos de los ataques de la industria.

”

Dr Kelly Henning, Directora del Programa de Salud Pública, Bloomberg Philanthropies

07

**Los gobiernos
pueden protegerse
de la interferencia
de la industria**

Las directrices del artículo 5.3 ofrecen una serie de medidas que los gobiernos pueden adoptar para evitar que sus políticas de control del tabaco se vean socavadas por intereses comerciales y otros intereses creados de la industria tabacalera. A pesar de la pandemia, varios gobiernos avanzaron en la aprobación de leyes y en la adopción de códigos que orienten sus acciones (véase la figura 6).

El Ministerio de Salud y Bienestar Familiar de la **India** adoptó en julio de 2020 un código de conducta que restringe la colaboración de los funcionarios y el personal del ministerio con las industrias tabacaleras.²⁰⁹ El código establece que los funcionarios y empleados del ministerio, sus departamentos y todas las instituciones bajo su jurisdicción, no deben aceptar, apoyar o respaldar directa o indirectamente ningún tipo de alianzas. Trece estados de la India ya cuentan con políticas subnacionales que exigen divulgar los registros de las interacciones con la industria.

En marzo de 2021, **Botsuana** publicó su ley de control del tabaco²¹⁰ que limita la interacción entre el gobierno y la IT, las alianzas con la industria, el apoyo y las contribuciones de la IT y los incentivos que se le otorgan.

El Ministerio de Educación, Juventud y Deportes de **Camboya** prohibió toda forma de alianzas entre los centros educativos y la industria tabacalera a partir de febrero de 2021.²¹¹ La reglamentación se promulgó como reacción a una exposición fotográfica patrocinada por la industria tabacalera en el Departamento de Medios y Comunicación de la Universidad Real de Phnom Penh.²¹²

En respuesta al aumento de las actividades caritativas de RSE relacionada con la pandemia en **Filipinas**, el DOH publicó en marzo de 2020 el Memorandum departamental n° 2020-0156²¹³ en el que se reafirmó el

memorándum conjunto entre la CSC y el DOH, donde se recuerda a todos los funcionarios que no se podían aceptar donaciones o ayudas de la IT, y también se exige a todos los donantes que presentaran una declaración de intereses como requisito administrativo.

El informe de **Noruega** de 2020 a la Conferencia de las Partes del CMCT de la OMS indicaba una política gubernamental clara para todos sus organismos sobre el Artículo 5.3. Los responsables políticos del Ministerio no se reunieron con la industria, mientras que el personal administrativo se reunió con ella sólo cuando era necesario por temas de regulación.²¹⁴

EXIGIR A LA INDUSTRIA QUE DECLARE SUS ACTIVIDADES DE MERCADEO Y DE CABILDEO

Mientras que las empresas tabacaleras entregan donaciones caritativas y cheques simbólicos con bulla y publicidad, no declaran públicamente sus gastos en publicidad, mercadeo y cabildeo a menos que se les obligue a hacerlo. Pocos gobiernos exigen a las empresas tabacaleras que informen de estos gastos con regularidad.

El Decreto de Publicidad de **Argentina** (n° 602/13) que implementa la Ley Nacional de Control del Tabaco obliga a los fabricantes e importadores de productos del tabaco a informar anualmente al Ministerio de Salud nacional de todas sus acciones publicitarias y promocionales. Sin embargo, Massalin Particulares (PMI

Argentina) no presentó el informe requerido sobre publicidad en 2018 y 2019, y los envió recién en 2021 a pedido de la Fundación Interamericana del Corazón Argentina.^{215,216}

En **Chile**, las empresas tabacaleras deben presentar anualmente al Ministerio de Salud un informe detallado de las donaciones realizadas y los gastos incurridos en el marco de sus acuerdos con instituciones públicas, organizaciones deportivas y comunitarias, entidades académicas y culturales y organizaciones no gubernamentales.²¹⁷ Desde 2019, la IT en **Tailandia** está obligada por ley a proporcionar información sobre su producción, sus gastos de comercialización y sus ingresos, entre otros.²¹⁸

La Ley de Control del Tabaco de **Uganda** (sexta etapa) exige que la IT presente periódicamente información sobre producción de tabaco, participación en el mercado, ingresos y otras actividades como el cabildeo.²¹⁹

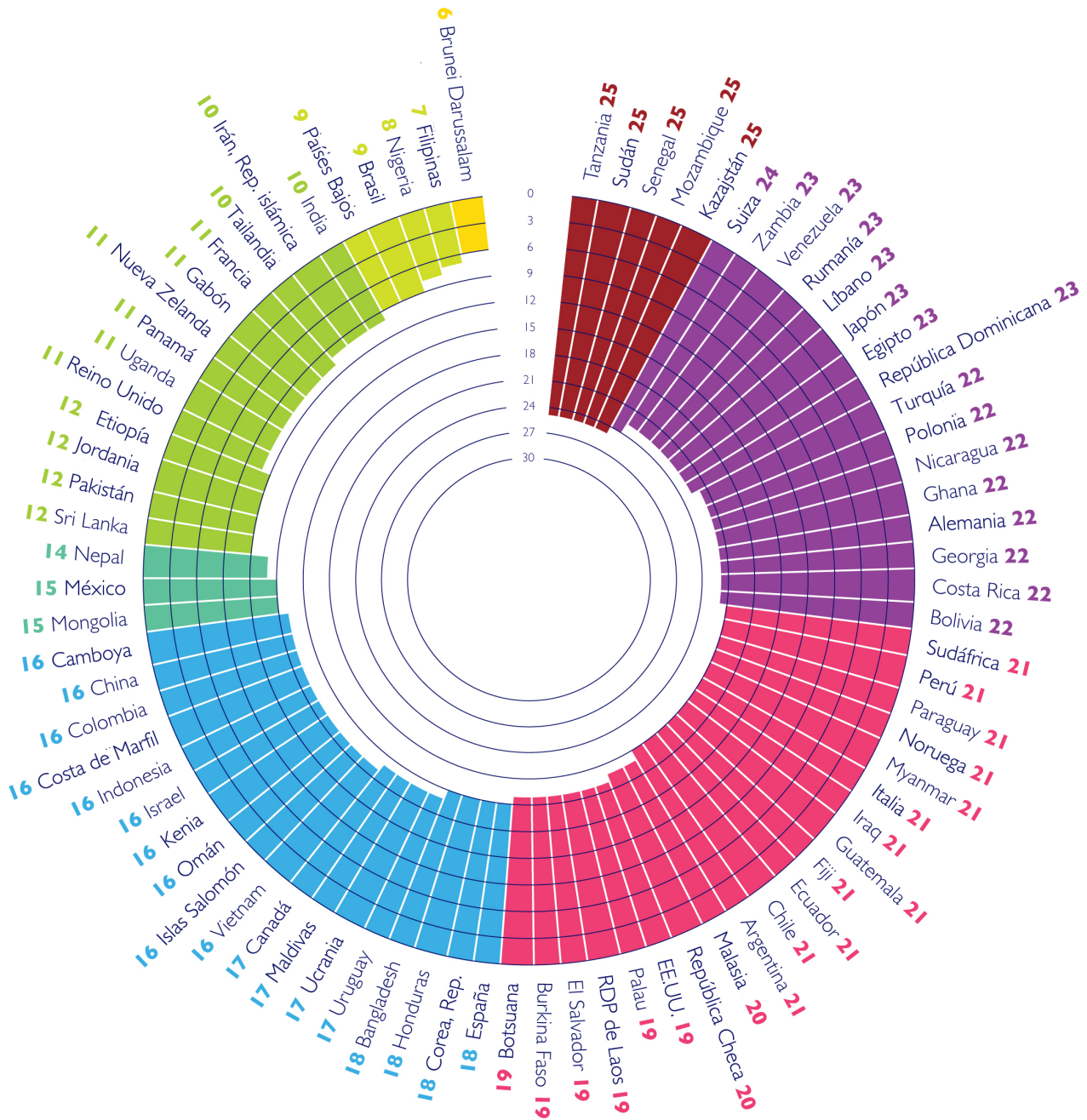
El Ministerio de Salud de **Nueva Zelanda** publica en su sitio web las ganancias anuales del comercio del tabaco presentadas por los fabricantes e importadores tabacaleros. La ley de compañías de Nueva Zelanda exige que los ingresos de la industria sean públicos.²²⁰ Sin embargo, el gobierno no exige información a la industria sobre sus gastos de mercadeo y de otras actividades, como las de cabildeo, de filantropía y sus contribuciones políticas. Del mismo modo, el Decreto de **Gabón** de 2016 limita la interacción con la IT para enfrentar su interferencia en las políticas de salud, pero no exige a la IT que presente información sobre sus gastos de marketing, de cabildeo y de filantropía.²²¹

El gobierno de los **Países Bajos** ha establecido un protocolo para que los funcionarios públicos limiten su contacto con la IT y sus representantes. Además, todos los funcionarios y demás empleados públicos están obligados a cumplir el “Código de Conducta de Integridad” del gobierno holandés²²² que hace referencia al artículo 5.3 e incluye un párrafo dirigido específicamente a los grupos de presión de la IT.

El protocolo de Salud pública de **Inglaterra** (PHE en inglés) en torno a la interacción con las partes interesadas vinculadas con la IT, estipula que las reuniones con las partes interesadas sobre asuntos de política de tabaco deben celebrarse por escrito y con un orden del día previamente preparado. Establece que: “Los empleados de PHE en calidad de funcionarios no deben asistir ni hablar en conferencias organizadas en su totalidad o en gran medida por la IT o por quienes tengan vínculos con ella, salvo para poder divulgar eficazmente los elementos de la reglamentación, de conformidad con las Directrices del CMCT sobre el artículo 5.3, recomendación 2.1”.²²³

Muchos países se refirieron a la existencia de leyes nacionales de lucha contra la corrupción que pueden ser utilizadas para enfrentar las infracciones de la IT. **China** aplicó su ley anti-corrupción, cuyas disposiciones prohíben aceptar fondos o regalos, y tomó medidas contra un dirigente de las tabacaleras por infringirla.²²⁴

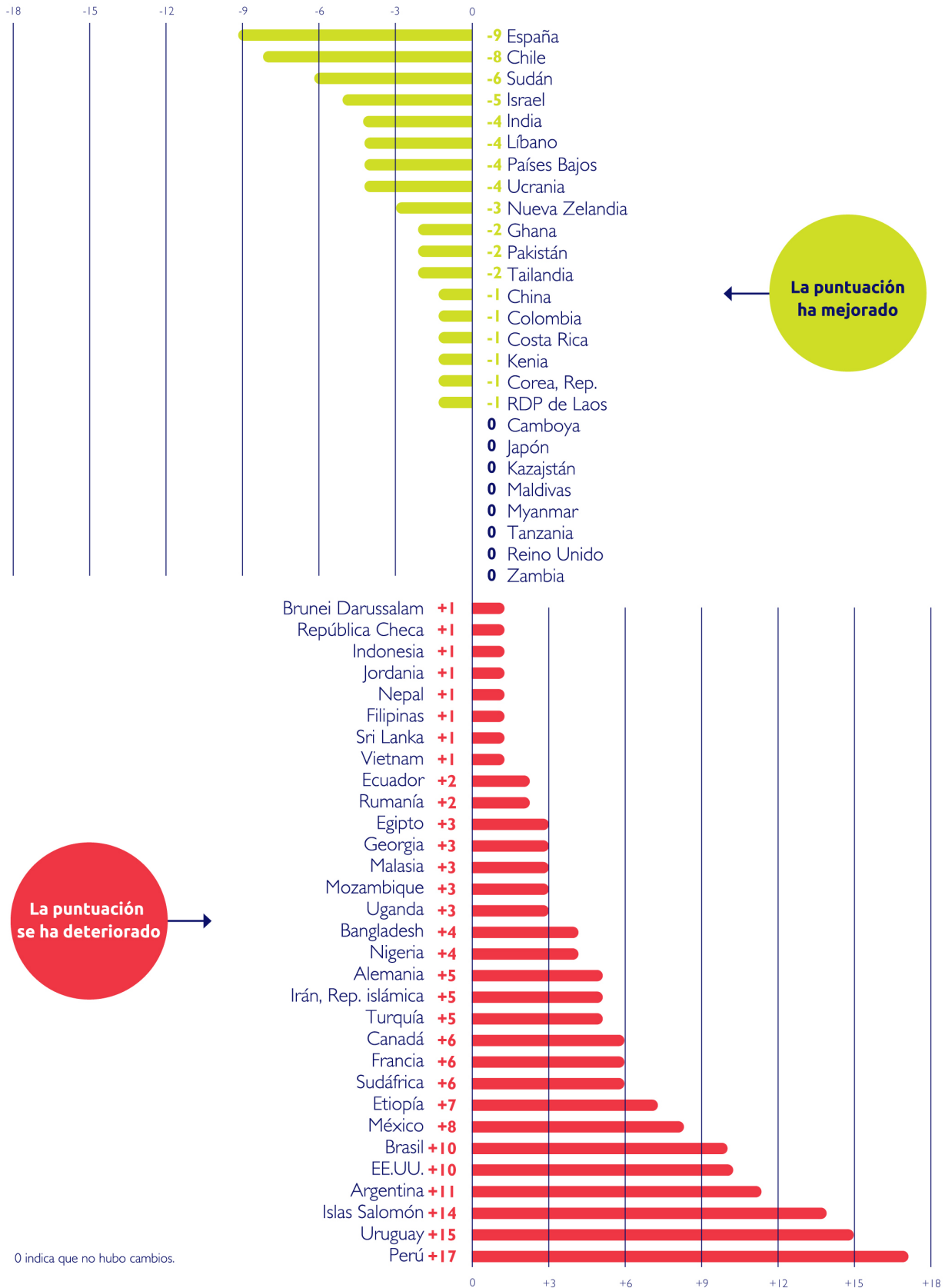
Figura 6: Gobiernos que actuaron y tomaron medidas preventivas para protegerse



Cuanto menor es la puntuación, mejor es la clasificación



Figura 7: Comparación de 57 países de 2020 a 2021



LOS PAÍSES QUE NO SON PARTES DEL CMCT DE LA OMS ESTÁN A LA ZAGA DE LOS QUE SON PARTES

Los cinco países que no son Partes del CMCT de la OMS,²²⁵ **República Dominicana, Suiza, Indonesia, Argentina y EE.UU.**, están a la zaga de los países que son Partes, con altos niveles de interferencia de la IT que socavan y frustran sus políticas de salud, incluido el control del tabaco.

No se ha implementado medidas básicas a nivel nacional, como prohibir la publicidad, la promoción y el patrocinio del tabaco y establecer espacios públicos 100% libres de humo, y los niveles de impuestos sobre el tabaco están muy por debajo del nivel óptimo recomendado.

El control del tabaco está retrocediendo en **República Dominicana**, donde la industria obtiene una gran cantidad de beneficios, como por ejemplo, una exención de impuestos, una ley de control del tabaco obsoleta y favorable a la industria, y la promoción del Estado como el "Estado tabacalero".²²⁶ El Plan Nacional de reactivación del sector tabacalero de 2019 estableció medidas a largo plazo para eliminar más impuestos sobre el tabaco producido localmente.²²⁷

Suiza mantuvo su reputación de país favorable al sector tabacalero y siguió resistiendo en controlarlo. El Consejo Federal, el órgano legislativo en ese país, considera que la prohibición de la publicidad va demasiado lejos y sólo está dispuesto a "restringir la publicidad [del tabaco] hasta un punto que sea aceptable para la IT".²²⁸ Se encontró el patrocinio de la IT en los avisos de eventos oficiales, como de PMI en el caso del pabellón del gobierno suizo en la Expo Mundial 2020 de Dubai, el cual fue revocado después de las protestas de destacados grupos de salud,^{229, 230} y en la fiesta de la ceremonia de inauguración de la nueva Embajada de Suiza en Moscú²³¹ para la cual PMI instaló un salón para fumadores.²³²

Indonesia ha mantenido altos niveles de interferencia de la industria, con ministros que rutinariamente respaldan los eventos de la industria y reciben los negocios de la industria como una inversión importante para el país.^{233, 234} PT HM Sampoerna, la filial de PMI, escribió al Regente del Distrito de Karangasem (Bali) pidiéndole que revocara la prohibición de anuncios de cigarrillos en espacios exteriores.²³⁵ El Jefe Regional de Aduanas e Impuestos Especiales en Java Central hizo una visita a la oficina de Djarum para asegurarle que las políticas del gobierno durante la pandemia son eficientes para ayudar a que la industria impulse su negocio.²³⁶

PAÍSES CUYA PUNTUACIÓN MEJORÓ O SE DETERIORÓ

Durante la pandemia, algunos países siguieron implementando el artículo 5.3 y enfrentando la interferencia de la IT. Entre 2020 y 2021, 18 países mostraron mejoras, mientras que el Índice revela que 31 países registraron

un deterioro (véase la figura 7). **España, Chile y Sudán** fueron los que más mejoraron, mientras que **Perú, Uruguay** y las **Islas Salomón** registraron el mayor deterioro en comparación con el año anterior.

La principal mejora de **España** fue que se redujeron las interacciones entre los funcionarios del gobierno y la IT, además de que hubo menor participación de los funcionarios del gobierno en las actividades de RSE de la IT aunque éstas no disminuyeron. Por primera vez, la Comisión de Salud Pública del Sistema Nacional de Salud llegó a un acuerdo con las autoridades de salud de los gobiernos regionales sobre sus obligaciones en virtud del artículo 5.3.

En **Chile**, no se identificaron en el registro público nuevas actividades de RSE ni se otorgaron nuevos beneficios a la IT. Del mismo modo, en **Sudán**, no se registraron actividades de RSE relacionadas con el tabaco durante la pandemia ni solicitudes para ayudar a la industria mediante un retraso al proceso de implementación de la ley.

Perú, por el contrario, priorizó y autorizó la producción de tabaco durante la pandemia en el marco de la segunda fase del Programa de Reactivación Económica, por encima de otras actividades económicas,²³⁷ y el Congreso propuso proyectos de ley para que la responsabilidad de regular el tabaco pase del Ministerio de Economía y Finanzas a manos del Congreso.^{238, 239}

Uruguay, que tenía la reputación de tener políticas de control del tabaco sólidas, empeoró por 15 puntos en comparación con el año anterior. Un decreto del Poder Ejecutivo eliminó la medida que prohibía la venta de PTC, allanando el camino para que la IT vendiera más productos de tabaco.^{240, 241} Dicho decreto no sólo permitió la venta de estos dispositivos sino que también dio herramientas a la IT para que pueda ejercer presión sobre otros países de la región, citando a Uruguay como ejemplo. Aunque Uruguay prohíbe las contribuciones de la IT a los partidos políticos, la principal empresa tabacalera nacional realizó contribuciones a la reciente campaña presidencial.²⁴²

El gobierno de las **Islas Salomón** firmó un Memorando de Entendimiento con la Cámara de Comercio e Industria (SICCI), donde BAT actúa como miembro del comité ejecutivo, lo que le permitió relacionarse activamente con altos funcionarios del gobierno mediante una alianza público-privada.²⁴³ La SICCI convocó una mesa redonda sobre "cómo el gobierno puede ser el mejor facilitador del crecimiento del sector privado"²⁴⁴ a la que asistieron funcionarios de los Ministerios de Comercio, Industria, Trabajo e Inmigración, de la Oficina del Primer Ministro, del Gobernador del Banco Central y del Director de la Unidad de Reforma económica. El SICCI también firmó un memorando de entendimiento con la Policía (RSIPF) que facilitó "el establecimiento de una lista de empresas que ofrecen servicios esenciales, y un proceso administrativo más eficiente para otorgar exenciones a las empresas que lo necesiten ante los cierres inducidos por la situación actual de COVID-19."²⁴⁵

EL NUEVO RETO A LA VISTA

La implementación del artículo 5.3 por parte de **Canadá** se deterioró después de su colaboración con Medicago Inc. para el desarrollo de una vacuna contra la COVID-19.²⁴⁶ PMI posee un tercio de las acciones de Medicago Inc., un desarrollador de vacunas con sede en Quebec. La ausencia de un código de implementación del artículo 5.3 a todos los niveles del gobierno favoreció la colaboración con Medicago por un valor de 130 millones de dólares. PMI no tardó en hacer público el rol que juega en el desarrollo de vacunas.²⁴⁷ En otros lugares, PMI y BAT también han apoyado iniciativas de vacunación.^{248, 249}

La industria tabacalera, a través de adquisiciones, está incursionando en entidades de tecnología para ampliar su cartera de productos, comercializándolos como “productos para la salud” o “farmacéuticos” y así mejorar su imagen corporativa y presentarse como parte de la solución. Los gobiernos pueden sucumbir a la estrategia caritativa de la industria tabacalera si no adoptan directrices que protejan la salud pública a todos los niveles de gobierno. En septiembre de 2021, PMI adquirió Vectura Group Plc, una empresa británica del sector de la salud que fabrica inhaladores para el asma.²⁵⁰ Los grupos de defensa de la salud han protestado enérgicamente por dicha adquisición.

LIMITANTES

Este informe se apoya exclusivamente en la información pública disponible, lo que representa un limitante e impide que se recopile todas las pruebas de interferencia política que se han podido producir.

La transparencia es una cláusula importante de las directrices del CMCT y su ausencia dificulta la recopilación de información sobre la interferencia de la industria. Dado el confinamiento y las restricciones a la movilidad introducidas en muchos países a causa de la pandemia, es probable que ciertas actividades de interferencia y de cabildeo de la IT se volvieron virtuales, lo que las hace menos transparentes y más difíciles de monitorear y documentar.

Conclusión

Aunque la recesión económica amenaza de afectar muchos países, las empresas tabacaleras transnacionales siguieron acumulando ganancias en 2020.

Mientras que la salud humana se vió afectada en todo el mundo, la IT priorizó la aprobación y venta de sus productos, algunos de los cuales empeoran claramente los efectos de la COVID-19.

Si bien algunos países aprovecharon la pandemia para frenar la interferencia de la industria tabacalera y el consumo de tabaco, muchos gobiernos económicamente vulnerables sucumbieron a la influencia de la IT mediante sus actividades supuestamente caritativas, lo que comprometió su rol como reguladores de la industria. Las dependencias gubernamentales no asociadas con temas de salud siguen siendo especialmente vulnerables a la interferencia de la industria, con frecuencia llevados a promover o representar los intereses de la IT en la elaboración de políticas.



Los gobiernos tienen el poder de detener la interferencia de la industria tabacalera.



La adopción de un enfoque que se aplique a todos los niveles de gobierno y el compromiso de implementar el artículo 5.3 permitirían a los países bloquear la influencia de la IT. Al poner en evidencia que algunos países han tomado acciones, el presente informe muestra que progresar es posible. Pero es necesario que más países avancen en adoptar medidas. Si los gobiernos quieren detener el impacto devastador de la epidemia de tabaco en la salud pública y prevenir millones de muertes evitables, deben actuar ahora.

Recomendaciones

Sólo los gobiernos tienen el poder de impedir la interferencia de la IT en las políticas públicas de salud. Cuanto más rápido actúen los gobiernos para cumplir con las obligaciones del CMCT de la OMS, mejor podrán proteger y desarrollar sus políticas de control del tabaco. Deben actuar de acuerdo con las recomendaciones de las Directrices del Artículo 5.3, que exigen que los gobiernos limiten las interacciones con la industria a lo estrictamente necesario y que sean transparentes. A continuación se presentan varias acciones específicas:

1. Todos los niveles y dependencias del gobierno, no sólo el sector de la salud, deben impedir la interferencia de la industria tabacalera.

Para reducir su vulnerabilidad ante la interferencia de la industria, los gobiernos deben adoptar enfoques holísticos para aplicar el artículo 5.3, como lo han hecho Botsuana, Filipinas y el Reino Unido.

2. Es necesario dejar de respaldar las actividades de la industria tabacalera.

Los gobiernos deben limitar la interacción con la IT a sólo cuando sea estrictamente necesaria en temas de regulación, y negarse a respaldar una industria que causa un daño significativo a la sociedad.

3. Desnormalizar las supuestas actividades socialmente responsables de la industria tabacalera.

Los gobiernos deben desnormalizar las actividades de RSE de la IT y evitar darles un respaldo oficial ya que representan una forma de promoción del tabaco y comprometen la integridad de los funcionarios públicos en su función de regular el tabaco.

4. Rechazar los acuerdos no vinculantes con la industria tabacalera.

Los gobiernos suelen salir perjudicados cuando aceptan cooperar con la IT. Se debe evitar la colaboración entre los gobiernos y la IT.

5. Dejar de ofrecer incentivos a la industria tabacalera.

No se debe otorgar incentivos a la IT ni brindarle un trato preferencial para que desarrolle sus negocios, dado que esto entra en conflicto directo con la política de control del tabaco.

6. Los gobiernos deben desprenderse de la industria tabacalera.

Las empresas estatales deben ser tratadas como cualquier otra IT. Desprenderse del negocio del tabaco aumenta la independencia del gobierno frente a la industria y permite que actúen libremente para proteger la salud pública.

7. Exigir una mayor transparencia para reforzar la rendición de cuentas.

Al momento de interactuar con la IT, la transparencia permite reducir las ocasiones de interferencia y propicia que los funcionarios del gobierno y la industria rindan cuentas. Todas las interacciones con la IT deben ser registradas y puestas a disposición del público.

8. Establecer un código que sirva de barrera de protección.

Con el fin de limitar las interacciones con la IT, evitar los conflictos de intereses y reforzar la transparencia y la rendición de cuentas, los gobiernos deben adoptar un código de conducta con orientaciones claras en torno a las interacciones con la IT.

9. Obligar la industria tabacalera a proporcionar información sobre sus negocios.

Es imprescindible obligar la industria tabacalera a revelar sus gastos en mercadeo, cabildeo y actividades filantrópicas.

Tabla resumen

| | ARG | BGD | BOL | BWA | BRA | BRN | BFA | KHM | CAN | CHL |
|--|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| PARTICIPACIÓN EN LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS | 7 | 10 | 9 | 5 | 11 | 2 | 8 | 4 | 6 | 8 |
| El gobierno acepta, apoya o recibe ofrecimientos de asistencia por parte de o en colaboración con la industria tabacalera en la implementación de políticas de control del tabaco. (Rec 3.1) | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| El gobierno acepta, apoya o respalda propuestas de leyes elaboradas por o en colaboración con la industria tabacalera. (Rec 3.4) | 3 | 3 | 0 | 1 | 4 | 0 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| El gobierno permite a la industria tabacalera ocupar un lugar en comités multisectoriales u órganos asesores en donde se establecen políticas de salud pública. (Rec 4.8) | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| El gobierno permite representantes de la industria tabacalera (incluso de las empresas estatales) en la delegación de la COP, o de otros órganos subsidiarios, o bien, acepta patrocinios de la IT para los delegados. (Rec 4.9 y 8.3) | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ACTIVIDADES DE RSE RELACIONADAS CON EL TABACO | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 0 | 4 | 3 | 5 | 0 |
| El gobierno recibe contribuciones de la industria tabacalera (incluyendo las llamadas contribuciones RSE). (Rec 6.4) Las agencias de gobierno o sus oficiales respaldan, forman alianzas con o participan en las actividades de RSE organizadas por la industria tabacalera. (Rec 6.2) | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 0 | 4 | 3 | 5 | 0 |
| BENEFICIOS HACIA LA INDUSTRIA | 8 | 9 | 6 | 6 | 5 | 0 | 5 | 6 | 7 | 6 |
| El gobierno acomoda solicitudes de la industria tabacalera para retrasar la implementación o posponer leyes en relación al control del tabaco. (Rec 7.1) | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| El gobierno da privilegios, incentivos, exenciones o beneficios a la industria tabacalera. (Rec 7.3) | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| FORMAS DE INTERACCIÓN INNECESARIAS | 15 | 8 | 10 | 6 | 11 | 0 | 11 | 4 | 8 | 8 |
| Los funcionarios de gobierno de alto nivel se reúnen o fomentan relaciones con las compañías tabacaleras, como por ejemplo: asistir a eventos sociales y otros eventos patrocinados u organizados por las empresas tabacaleras. (Rec 2.1) | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 3 | 0 |
| El gobierno acepta asistencia u ofrecimientos de asistencia de la industria tabacalera para la aplicación de las reglamentaciones. (Rec 3.1 & 4.3) | 5 | 0 | 2 | 3 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| El gobierno acepta, apoya, respalda o participa en alianzas o acuerdos con la industria tabacalera. (Rec 3.1) | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 5 | 3 |

| | CHN | COL | CRI | CIV | CZE | DOM | ECU | EGY | SLV | ETH | FJI | FRA | GAB | GEO | DEU | GHA | GTM | HND | IND | IDN | IRN |
|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | 18 | 15 | 6 | 8 | 8 | 15 | 13 | 4 | 4 | 9 | 4 | 6 | 5 | 16 | 7 | 7 | 16 | 7 | 7 | 15 | 4 |
| | 5 | 4 | 0 | 3 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 0 | 1 | 5 | 1 |
| | 3 | 4 | 0 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 0 | 5 | 1 |
| | 5 | 5 | 5 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 |
| | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 0 |
| | 10 | 7 | 5 | 7 | 8 | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 | 3 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 7 | 5 | 10 | 8 |
| | 5 | 4 | 0 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| | 13 | 15 | 0 | 5 | 5 | 15 | 12 | 8 | 9 | 10 | 9 | 4 | 1 | 12 | 6 | 4 | 5 | 14 | 11 | 15 | 4 |
| | 4 | 5 | 0 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 |
| | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 | 5 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 5 | 4 | 5 | 2 |

Tabla resumen cont.

| | ARG | BGD | BOL | BWA | BRA | BRN | BFA | KHM | CAN | CHL |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| TRANSPARENCIA | 8 | 9 | 9 | 8 | 6 | 6 | 5 | 7 | 5 | 5 |
| El gobierno no divulga públicamente las reuniones o interacciones con la industria tabacalera en casos en que es estrictamente necesario llevarlas a cabo por temas de regulación. (Rec 2.2) | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 |
| El gobierno establece normas para la declaración o registro de entidades de la industria tabacalera, organizaciones afiliadas e individuos actuando en su representación, incluidos los lobbyistas. | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| CONFLICTOS DE INTERÉS | 9 | 13 | 8 | 5 | 11 | 1 | 5 | 9 | 5 | 8 |
| El gobierno no prohíbe las contribuciones de la industria tabacalera (de manera escrita o no), o de cualquier entidad que promueve sus intereses ante partidos políticos, candidatos o campañas políticas, ni requiere que declaren estas contribuciones. (Rec 4.11) | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 |
| Altos funcionarios gubernamentales retirados trabajan para la industria tabacalera. (Rec 4.4) | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Funcionarios de gobierno y sus familiares ocupan puestos de trabajo en la industria tabacalera, incluyendo como consultores externos. (Rec 4.5, 4.8 y 4.10) | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| ACCIONES PREVENTIVAS | 21 | 18 | 22 | 19 | 9 | 6 | 19 | 16 | 17 | 21 |
| El gobierno ha establecido un mecanismo para revelar los registros de interacciones con la industria tabacalera y sus representantes. (Rec 5.1) | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 0 | 5 | 3 | 3 |
| El gobierno ha creado, adoptado o implementado un código de conducta para funcionarios públicos, estableciendo los estándares mínimos que deben acatar al interactuar con la industria tabacalera. (Rec 4.2) | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 |
| El gobierno solicita a la industria tabacalera que periódicamente rinda información sobre la producción de tabaco, manufactura, participación en el mercado, gastos de marketing, ganancias y cualquier otra actividad incluyendo lobby, actividades filantrópicas y contribuciones políticas. (5.2) | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 0 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| El gobierno tiene un programa, sistema o plan para que de forma consistente se cree conciencia en sus dependencias sobre las políticas relacionadas con las Directrices del Artículo 5.3 del CMCT. (Rec 1.1, 1.2) | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| El gobierno ha establecido una política que prohíbe cualquier forma de contribución de la industria tabacalera (monetaria o de otro tipo), incluyendo ofertas de asistencia, propuestas de políticas, o invitaciones a actividades académicas ofrecidas al gobierno, sus funcionarios o sus familiares. (Rec 3.4) | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| TOTAL | 73 | 72 | 67 | 50 | 58 | 15 | 57 | 49 | 53 | 56 |

| | CHN | COL | CRI | CIV | CZE | DOM | ECU | EGY | SLV | ETH | FJI | FRA | GAB | GEO | DEU | GHA | GTM | HND | IND | IDN | IRN |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 6 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 7 | 9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 10 | 9 | 6 | 9 | 3 | 10 | 10 | 10 |
| | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| | 8 | 9 | 1 | 0 | 7 | 15 | 6 | 9 | 9 | 4 | 8 | 4 | 14 | 8 | 10 | 5 | 9 | 5 | 9 | 8 | 3 |
| | 1 | 4 | 1 | 0 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 |
| | 3 | 5 | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 | 4 | 0 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 0 | 5 | 0 | 5 | 3 | 1 |
| | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 16 | 16 | 22 | 16 | 20 | 23 | 21 | 23 | 19 | 12 | 21 | 11 | 11 | 22 | 22 | 22 | 21 | 18 | 10 | 16 | 10 |
| | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 |
| | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 |
| | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 |
| | 76 | 76 | 48 | 50 | 61 | 91 | 71 | 64 | 54 | 49 | 58 | 33 | 48 | 80 | 68 | 56 | 72 | 59 | 57 | 79 | 39 |

Tabla resumen cont.

| | IRQ | ISR | ITA | JPN | JOR | KAZ | KEN | KOR | LAO | LBN |
|--|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| PARTICIPACIÓN EN LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS | 8 | 6 | 13 | 19 | 16 | 9 | 2 | 4 | 11 | 9 |
| El gobierno acepta, apoya o recibe ofrecimientos de asistencia por parte de o en colaboración con la industria tabacalera en la implementación de políticas de control del tabaco. (Rec 3.1) | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 2 | 0 | 1 | 5 | 1 |
| El gobierno acepta, apoya o respalda propuestas de leyes elaboradas por o en colaboración con la industria tabacalera. (Rec 3.4) | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 0 | 1 | 4 | 4 |
| El gobierno permite a la industria tabacalera ocupar un lugar en comités multisectoriales u órganos asesores en donde se establecen políticas de salud pública. (Rec 4.8) | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| El gobierno permite representantes de la industria tabacalera (incluso de las empresas estatales) en la delegación de la COP, o de otros órganos subsidiarios, o bien, acepta patrocinios de la IT para los delegados. (Rec 4.9 y 8.3) | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ACTIVIDADES DE RSE RELACIONADAS CON EL TABACO | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 0 | 4 |
| El gobierno recibe contribuciones de la industria tabacalera (incluyendo las llamadas contribuciones RSE). (Rec 6.4) Las agencias de gobierno o sus oficiales respaldan, forman alianzas con o participan en las actividades de RSE organizadas por la industria tabacalera. (Rec 6.2) | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 0 | 4 |
| BENEFICIOS HACIA LA INDUSTRIA | 8 | 8 | 10 | 8 | 10 | 5 | 4 | 8 | 8 | 9 |
| El gobierno acomoda solicitudes de la industria tabacalera para retrasar la implementación o posponer leyes en relación al control del tabaco. (Rec 7.1) | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 |
| El gobierno da privilegios, incentivos, exenciones o beneficios a la industria tabacalera. (Rec 7.3) | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| FORMAS DE INTERACCIÓN INNECESARIAS | 9 | 0 | 13 | 10 | 15 | 5 | 3 | 1 | 15 | 7 |
| Los funcionarios de gobierno de alto nivel se reúnen o fomentan relaciones con las compañías tabacaleras, como por ejemplo: asistir a eventos sociales y otros eventos patrocinados u organizados por las empresas tabacaleras. (Rec 2.1) | 4 | 0 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 |
| El gobierno acepta asistencia u ofrecimientos de asistencia de la industria tabacalera para la aplicación de las reglamentaciones. (Rec 3.1 & 4.3) | 0 | 0 | 4 | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 4 |
| El gobierno acepta, apoya, respalda o participa en alianzas o acuerdos con la industria tabacalera. (Rec 3.1) | 5 | 0 | 5 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |

| | MYS | MDV | MEX | MNG | MOZ | MMR | NPL | NLD | NZL | NIC | NGA | NOR | OMN | PAK | PLW | PAN | PRY | PER | PHL | POL | ROU |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 12 | 5 | 8 | 5 | 7 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 11 | 1 | 5 | 4 | 2 | 11 | 13 | 11 | 16 | 9 | 12 |
| | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | 0 | 1 |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 4 | 0 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 |
| | 4 | 0 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 |
| | 7 | 5 | 3 | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 6 | 7 | 7 | 8 | 7 | 10 |
| | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| | 7 | 2 | 10 | 0 | 6 | 3 | 3 | 6 | 2 | 8 | 10 | 3 | 7 | 7 | 3 | 11 | 8 | 6 | 11 | 6 | 15 |
| | 5 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 0 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 |
| | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 5 |

Tabla resumen cont.

| | IRQ | ISR | ITA | JPN | JOR | KAZ | KEN | KOR | LAO | LBN |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| TRANSPARENCIA | 10 | 7 | 8 | 8 | 8 | 10 | 4 | 10 | 8 | 9 |
| El gobierno no divulga públicamente las reuniones o interacciones con la industria tabacalera en casos en que es estrictamente necesario llevarlas a cabo por temas de regulación. (Rec 2.2) | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| El gobierno establece normas para la declaración o registro de entidades de la industria tabacalera, organizaciones afiliadas e individuos actuando en su representación, incluidos los lobbyistas. | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 |
| CONFLICTOS DE INTERÉS | 7 | 5 | 10 | 15 | 12 | 5 | 7 | 9 | 11 | 11 |
| El gobierno no prohíbe las contribuciones de la industria tabacalera (de manera escrita o no), o de cualquier entidad que promueve sus intereses ante partidos políticos, candidatos o campañas políticas, ni requiere que declaren estas contribuciones. (Rec 4.11) | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| Altos funcionarios gubernamentales retirados trabajan para la industria tabacalera. (Rec 4.4) | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 0 | 2 | 2 | 5 | 2 |
| Funcionarios de gobierno y sus familiares ocupan puestos de trabajo en la industria tabacalera, incluyendo como consultores externos. (Rec 4.5, 4.8 y 4.10) | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 0 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| ACCIONES PREVENTIVAS | 21 | 16 | 21 | 23 | 12 | 25 | 16 | 18 | 19 | 23 |
| El gobierno ha establecido un mecanismo para revelar los registros de interacciones con la industria tabacalera y sus representantes. (Rec 5.1) | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| El gobierno ha creado, adoptado o implementado un código de conducta para funcionarios públicos, estableciendo los estándares mínimos que deben acatar al interactuar con la industria tabacalera. (Rec 4.2) | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| El gobierno solicita a la industria tabacalera que periódicamente rinda información sobre la producción de tabaco, manufactura, participación en el mercado, gastos de marketing, ganancias y cualquier otra actividad incluyendo lobby, actividades filantrópicas y contribuciones políticas. (5.2) | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| El gobierno tiene un programa, sistema o plan para que de forma consistente se cree conciencia en sus dependencias sobre las políticas relacionadas con las Directrices del Artículo 5.3 del CMCT. (Rec 1.1, 1.2) | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| El gobierno ha establecido una política que prohíbe cualquier forma de contribución de la industria tabacalera (monetaria o de otro tipo), incluyendo ofertas de asistencia, propuestas de políticas, o invitaciones a actividades académicas ofrecidas al gobierno, sus funcionarios o sus familiares. (Rec 3.4) | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 |
| TOTAL | 64 | 43 | 79 | 88 | 78 | 63 | 39 | 55 | 72 | 72 |

| | MYS | MDV | MEX | MNG | MOZ | MMR | NPL | NLD | NZL | NIC | NGA | NOR | OMN | PAK | PLW | PAN | PRY | PER | PHL | POL | ROU |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 7 | 10 | 6 | 9 | 10 | 9 | 10 | 7 | 5 | 5 | 6 | 10 | 5 | 7 | 5 | 6 | 7 | 3 | 3 | 3 | 10 |
| | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 0 | 3 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| | 9 | 9 | 10 | 1 | 5 | 6 | 4 | 7 | 4 | 9 | 8 | 5 | 9 | 10 | 8 | 11 | 10 | 4 | 8 | 2 | 4 |
| | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 0 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 |
| | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 4 | 0 | 5 | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 20 | 17 | 15 | 15 | 25 | 21 | 14 | 9 | 11 | 22 | 8 | 21 | 16 | 12 | 19 | 11 | 21 | 21 | 7 | 22 | 23 |
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 |
| | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| | 66 | 48 | 55 | 38 | 64 | 54 | 44 | 35 | 30 | 50 | 53 | 44 | 47 | 48 | 40 | 58 | 69 | 53 | 58 | 53 | 79 |

Tabla resumen cont.

| | SEN | SLB | ZAF | ESP | LKA | SDN | CHE | TZA | THA | TUR |
|--|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| PARTICIPACIÓN EN LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS | 4 | 9 | 8 | 6 | 4 | 3 | 15 | 14 | 1 | 16 |
| El gobierno acepta, apoya o recibe ofrecimientos de asistencia por parte de o en colaboración con la industria tabacalera en la implementación de políticas de control del tabaco. (Rec 3.1) | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 5 | 4 | 0 | 5 |
| El gobierno acepta, apoya o respalda propuestas de leyes elaboradas por o en colaboración con la industria tabacalera. (Rec 3.4) | 1 | 4 | 3 | 0 | 2 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| El gobierno permite a la industria tabacalera ocupar un lugar en comités multisectoriales u órganos asesores en donde se establecen políticas de salud pública. (Rec 4.8) | 1 | 4 | 1 | 5 | 0 | 2 | 5 | 3 | 0 | 5 |
| El gobierno permite representantes de la industria tabacalera (incluso de las empresas estatales) en la delegación de la COP, o de otros órganos subsidiarios, o bien, acepta patrocinios de la IT para los delegados. (Rec 4.9 y 8.3) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| ACTIVIDADES DE RSE RELACIONADAS CON EL TABACO | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| El gobierno recibe contribuciones de la industria tabacalera (incluyendo las llamadas contribuciones RSE). (Rec 6.4) Las agencias de gobierno o sus oficiales respaldan, forman alianzas con o participan en las actividades de RSE organizadas por la industria tabacalera. (Rec 6.2) | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| BENEFICIOS HACIA LA INDUSTRIA | 5 | 6 | 8 | 5 | 3 | 5 | 10 | 10 | 5 | 9 |
| El gobierno acomoda solicitudes de la industria tabacalera para retrasar la implementación o posponer leyes en relación al control del tabaco. (Rec 7.1) | 1 | 3 | 4 | 0 | 3 | 0 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| El gobierno da privilegios, incentivos, exenciones o beneficios a la industria tabacalera. (Rec 7.3) | 4 | 3 | 4 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| FORMAS DE INTERACCIÓN INNECESARIAS | 2 | 10 | 9 | 5 | 4 | 0 | 11 | 5 | 2 | 5 |
| Los funcionarios de gobierno de alto nivel se reúnen o fomentan relaciones con las compañías tabacaleras, como por ejemplo: asistir a eventos sociales y otros eventos patrocinados u organizados por las empresas tabacaleras. (Rec 2.1) | 2 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| El gobierno acepta asistencia u ofrecimientos de asistencia de la industria tabacalera para la aplicación de las reglamentaciones. (Rec 3.1 & 4.3) | 0 | 3 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| El gobierno acepta, apoya, respalda o participa en alianzas o acuerdos con la industria tabacalera. (Rec 3.1) | 0 | 3 | 5 | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |

| | UGA | UKR | GBR | USA | URY | VEN | VNM | ZMB |
|--|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | 4 | 13 | 2 | 15 | 6 | 11 | 11 | 15 |
| | 1 | 4 | 1 | 5 | 0 | 3 | 4 | 5 |
| | 1 | 4 | 0 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| | 1 | 4 | 0 | 5 | 0 | 4 | 3 | 5 |
| | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| | 5 | 8 | 2 | 9 | 7 | 5 | 2 | 10 |
| | 0 | 4 | 0 | 4 | 3 | 2 | 0 | 5 |
| | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| | 1 | 11 | 3 | 7 | 4 | 5 | 11 | 9 |
| | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 5 | 4 |
| | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 5 | 0 |
| | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 |

Tabla resumen cont.

| | SEN | SLB | ZAF | ESP | LKA | SDN | CHE | TZA | THA | TUR |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| TRANSPARENCIA | 10 | 10 | 7 | 4 | 10 | 10 | 9 | 6 | 7 | 10 |
| El gobierno no divulga públicamente las reuniones o interacciones con la industria tabacalera en casos en que es estrictamente necesario llevarlas a cabo por temas de regulación. (Rec 2.2) | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| El gobierno establece normas para la declaración o registro de entidades de la industria tabacalera, organizaciones afiliadas e individuos actuando en su representación, incluidos los lobbyistas. | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| CONFLICTOS DE INTERÉS | 5 | 7 | 6 | 12 | 7 | 5 | 13 | 9 | 12 | 5 |
| El gobierno no prohíbe las contribuciones de la industria tabacalera (de manera escrita o no), o de cualquier entidad que promueve sus intereses ante partidos políticos, candidatos o campañas políticas, ni requiere que declaren estas contribuciones. (Rec 4.11) | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Altos funcionarios gubernamentales retirados trabajan para la industria tabacalera. (Rec 4.4) | 0 | 3 | 3 | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| Funcionarios de gobierno y sus familiares ocupan puestos de trabajo en la industria tabacalera, incluyendo como consultores externos. (Rec 4.5, 4.8 y 4.10) | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 4 | 0 |
| ACCIONES PREVENTIVAS | 25 | 16 | 21 | 18 | 12 | 25 | 24 | 25 | 10 | 22 |
| El gobierno ha establecido un mecanismo para revelar los registros de interacciones con la industria tabacalera y sus representantes. (Rec 5.1) | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| El gobierno ha creado, adoptado o implementado un código de conducta para funcionarios públicos, estableciendo los estándares mínimos que deben acatar al interactuar con la industria tabacalera. (Rec 4.2) | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| El gobierno solicita a la industria tabacalera que periódicamente rinda información sobre la producción de tabaco, manufactura, participación en el mercado, gastos de marketing, ganancias y cualquier otra actividad incluyendo lobby, actividades filantrópicas y contribuciones políticas. (5.2) | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| El gobierno tiene un programa, sistema o plan para que de forma consistente se cree conciencia en sus dependencias sobre las políticas relacionadas con las Directrices del Artículo 5.3 del CMCT. (Rec 1.1, 1.2) | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 |
| El gobierno ha establecido una política que prohíbe cualquier forma de contribución de la industria tabacalera (monetaria o de otro tipo), incluyendo ofertas de asistencia, propuestas de políticas, o invitaciones a actividades académicas ofrecidas al gobierno, sus funcionarios o sus familiares. (Rec 3.4) | 5 | 4 | 4 | 5 | 0 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| TOTAL | 54 | 63 | 64 | 54 | 45 | 51 | 87 | 73 | 41 | 72 |

| | UGA | UKR | GBR | USA | URY | VEN | VNM | ZMB |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 6 | 6 | 4 | 5 | 10 | 10 | 6 | 10 |
| | 3 | 3 | 0 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 2 | 5 | 7 | 12 | 3 | 3 | 6 | 8 |
| | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 |
| | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 | 3 |
| | 11 | 17 | 11 | 19 | 17 | 23 | 16 | 23 |
| | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| | 1 | 2 | 2 | 5 | 0 | 5 | 2 | 5 |
| | 34 | 64 | 32 | 72 | 49 | 60 | 57 | 78 |

APÉNDICE

A

**Actividades
caritativas
relacionadas con el
tabaco y beneficios
fiscales concedidos
a la industria**

| PAÍS | ACTIVIDADES CARITATIVAS DE RSE | BENEFICIO FISCAL PARA LA IT |
|------------------------|--|---|
| Argentina | PMI realizó actividades caritativas en el Municipio de Merlo ²⁵¹ y cursos de capacitación a través de "Asociación Conciencia". Alliance One Tobacco y BAT llevaron a cabo un programa sobre el trabajo infantil en las provincias productoras de tabaco ²⁵² a través de "Brazos Abiertos". | Mediante una reforma fiscal los impuestos sobre los cigarrillos se redujeron del 75% al 70%. ²⁵³ Las empresas tabacaleras transnacionales controlan el 75% del mercado de los cigarrillos. |
| República Checa | PMI canalizó varios millones de coronas checas a los grandes hospitales para ayudarlos durante la pandemia. ²⁵⁴ | Los PTC sólo se gravaron por una cuarta parte de la tasa aplicada a los cigarrillos convencionales. ²⁵⁵ |
| Indonesia | PT HM Sampoerna (filial de PMI) entregó al gobierno provincial de Java Oriental canastas de alimentos y desinfectantes durante la pandemia. ²⁵⁶ | El gobernador de Java Oriental se unió a los grupos comerciales de tabaco para oponerse al aumento de impuestos. ²⁵⁷ |
| Malasia | JTI y BAT contribuyeron a MyKasih, una organización caritativa para apoyar a las familias afectadas por la pandemia. ²⁵⁸ La junta directiva de MyKasih incluye a ex funcionarios de alto nivel, entre ellos un antiguo alto funcionario del Ministerio de Finanzas | No se aumentó el impuesto sobre el tabaco en el presupuesto de 2021. |
| Myanmar | La Asociación de Productores de Cherooot de Myanmar donó 25.000 dólares al Comité central nacional de Prevención de la COVID-19, una dependencia del Ministerio de Salud. ²⁵⁹ | Se concedió una exención fiscal a los cheroots, los puros y el tabaco crudo cuando los costos de producción anuales no superan los 20 millones de kyats (MMK). |
| Pakistán | PMI aportó 20.040.000 RS (268.942,21 USD) al Fondo de Ayuda para la Pandemia de COVID-19 ²⁶⁰ y BAT proporcionó unidades médicas móviles. ²⁶¹ | No se aumentaron los impuestos sobre el tabaco y se eliminó el impuesto anticipado a los cultivadores de tabaco, lo que contribuyó a aumentar las exportaciones de tabaco. ²⁶² |
| Paraguay | La Unión de Empresas tabacaleras renovó un acuerdo con el Ministerio de Trabajo para apoyar a las pequeñas y medianas empresas. ²⁶³ | Las empresas tabacaleras pagan una baja tasa del 18% de impuestos, lo que contrasta con otros países de la región con promedios de entre el 40% y el 80%. ²⁶⁴ |
| Polonia | Philip Morris Polska donó fondos para EPP y produjo desinfectantes para apoyar al gobierno en sus esfuerzos de mitigación de la pandemia. | Retraso en la aplicación de un impuesto y una tasa impositiva más baja para los PTC (del 20%). ²⁶⁵ |
| Tanzania | El miembro del Parlamento que representa a Nyasa, también viceministro de Industria y Comercio, respaldó las iniciativas caritativas de la industria tabacalera para las personas con discapacidades. ²⁶⁶ | No hubo aumento de impuestos sobre el tabaco en 2021 |
| Turquía | Philsa Philip Morris Sabanci donó 5.979.000 TRY (700.000 dólares estadounidenses) a la Campaña de Solidaridad nacional para apoyar los esfuerzos de mitigación de la COVID-19. ²⁶⁷ | Las tasas de los impuestos fijos mínimos para los cigarrillos y otros productos del tabaco no aumentaron durante los primeros 6 meses de 2021 acorde al proceso de reevaluación de tasa; la tasa impositiva especial sobre el consumo bajó del 67% al 63%. ²⁶⁸ |
| Zambia | JTI contribuyó con 300.000 dólares a los esfuerzos del gobierno para mitigar la COVID-19 en las instalaciones sanitarias y en las escuelas. ²⁶⁹ | No hubo aumento de impuestos sobre el tabaco en 2021. |

PRINCIPALES COLABORADORES EN CADA PAÍS

Alemania: Consultora – Laura Graen

Argentina: Fundación InterAmericana del Corazón Argentina

Bangladesh: PROGGA Knowledge for Progress

Bolivia: Fundación InterAmericana del Corazón

Botsuana: Anti-Tobacco Network

Brasil: ACT Health Promotion (ACT), Center for Tobacco and Health Studies/National School of Public Health/Fiocruz

Brunei Darussalam: Ministry of Health

Burkina Faso: Afrique Contre le Tabac

Camboya: Cambodia Movement for Health

Canadá: Action on Smoking & Health (ASH Canada)

Chile: Mesa Ciudadana Tabaco o Salud

China: Consultant

Colombia: Red PaPaz

Corea (República de): National Cancer Center

Costa de Marfil: Comité/Club Unesco Universitaire pour la lutte contre la drogue et Autres pandémies

Costa Rica: Red National Anti-Tobacco Network

Ecuador: Fundación Ecuatoriana de Salud Respiratoria (FESAR), Corporate Accountability-Oficina para América Latina

Egipto: Cairo Association Against Smoking, Tuberculosis and Lung Diseases

El Salvador: Center for Consumer Advocacy

España: Catalan Institute of Oncology

Estados Unidos: Action on Smoking & Health

Etiopía: Health Development & Anti Malaria Association

Fiji: Fiji Cancer Society

Filipinas: HealthJustice Philippines

Francia: National Committee Against Smoking

Gabón: Mouvement Populaire pour la Santé au Gabon

Georgia: Tobacco Control Alliance, Georgia

Ghana: Vision for Alternative Development

Guatemala: Departamento de Investigacion, Unidad de Cirugia Cardiovascular

Honduras: Centro de Promoción en Salud y Asistencia Familiar

India: Partners In Change

Indonesia: Consultants – Widyastuti Soerojo, Mouhamad Bigwanto

Irán (República Islámica): Iranian Anti-Tobacco Association

Iraq: Alrafidain Center

Islas Salomón: Global Youth Leadership Nexus

Israel: Smoke Free Israel

Italia: Laboratory of Lifestyle Epidemiology, Mario Negri

Japón: Japan Society for Tobacco Control

Jordania: Framework Convention Alliance

Kazajstán: For a Smoke-Free Kazakhstan

Kenia: Consumer Information Network

Líbano: Hala Alaouie, Rima Nakkash, American University of Beirut

Malasia: Women's Action for Tobacco Control and Health

Maldivas: NCD Alliance

México: Salud Justa México

Mongolia: Healthy City Association

Mozambique: Associação Moçambicana de Saúde Publica

Myanmar: People's Health Foundation

Nepal: Health Rights & Tobacco Control Network

Nicaragua: Fundación Movimiento Contra el Cáncer, Movicáncer (Movicáncer Foundation)

Nigeria: Environmental Rights Action

Noruega: Norwegian Cancer Society

Nueva Zelanda/Aotearoa: Cancer Society of New Zealand

Oman: Consultant - Ruth Mabry

Países Bajos: Trimbos Institute

Pakistán: Society for Alternative Media and Research

Palau: Coalition for a Tobacco Free Palau

Panamá: Facultad de Economía de la Universidad de Panamá

Paraguay: Enfoque Territorial

Perú: National Anti-Smoking Control Commission (COLAT)

Polonia: Department of Public Health and Social Medicine, Medical University of Gdansk

RDP de Laos: Consultora - Maniphanh Vongphosy

Reino Unido: Tobacco Control Research Group, University of Bath

República Checa: First Faculty of Medicine, Charles University, Prague

República Dominicana: Alianza Dominicana Antitabaquismo

Rumania: AER Pur Romania

Senegal: Ligue Sénégalaise Contre Le Tabac

Sri Lanka: Alcohol & Drug Information Centre

Sudáfrica: Consultant - Dhamaravelli Moodley, National Council for Anti Smoking

Sudán: Consultant and Ministry of Health

Suiza: Swiss Association for Smoking Prevention

Tailandia: Action on Smoking and Health Foundation

Tanzania: Tanzania Tobacco Control Forum

Turquía: Turkish National Coalition on Tobacco or Health

Ucrania: Advocacy Center LIFE

Uganda: Consultant - Hellen Neima

Uruguay: Centro de Investigación para la Epidemia del Tabaquismo (CIET), Sociedad Uruguaya de Tabacología (SUT)

Venezuela: Asociación Civil Tabaco o Salud

Vietnam: HealthBridge Vietnam

Zambia: Tobacco-Free Association of Zambia

Notas

1. World Health Organization. Tobacco Fact Sheet. 2019 Jul 26. Available from: <https://bit.ly/2SHbAjm>
2. Goodchild M, et al. Global economic cost of smoking-attributable diseases. *Tobacco Control*. Vol. 27, pp. 58–64. 2018 Available from: <https://tobaccocontrol.bmj.com/content/27/1/58>
3. WHO FCTC Convention Secretariat. Information Note on classification of novel and emerging tobacco product. Geneva. 2019 Mar 15. Available from: <https://bit.ly/39ycl2n>
4. World Health Organization. Guidelines for Implementation of Article 5.3 of the WHO Framework Convention on Tobacco Control. Available from: https://www.who.int/fctc/guidelines/article_5_3.pdf
5. Assunta M. Global Tobacco Industry Interference Index 2019. Global Center for Good Governance in Tobacco Control (GGTC). Bangkok, Thailand. 2019 Sep. Available from: <https://bit.ly/3x4yMvv>
6. Assunta M. Global Tobacco Industry Interference Index 2020. Global Center for Good Governance in Tobacco Control (GGTC). Bangkok, Thailand. 2020 Nov. Available from: <https://bit.ly/3kNOCs7>
7. Assunta M., Dorotheo E. U. SEATCA Tobacco Industry Interference Index: a tool for measuring implementation of WHO Framework Convention on Tobacco Control Article 5.3, *Tob Control*. 2014. Available from: <https://tobaccocontrol.bmj.com/content/25/3/313>
8. The World Bank. From Panic and Neglect to Investing in Health Security: Financing Pandemic Preparedness at a National Level. 2017 Dec. Available from: <https://bit.ly/3u9hOwe>
9. World Health Organization. US \$1.4 lost every year to tobacco use – New tobacco tax manual shows ways to save lives, money and build back better after COVID-19. 2021 Apr 12. Available from: <https://bit.ly/3kGDRri>
10. STOP. Tobacco pay up. Available from: <https://exposetobacco.org/campaigns/tobacco-pay-up/>
11. InfoLobby, Consejo para la Transparencia. Audiencia realizada el 3 de Junio de 2020 <https://bit.ly/3hod2>
12. Mohamad HNM. Malaysia: did the tobacco industry collaborate with media to defeat tax increase? 2021 Jan 26. Available from: <https://bit.ly/3maOT96>
13. Federal Negalit Gazette. Excise tax proclamation 1186/2020. 2020 Mar 17: <https://bit.ly/3gHlkjL>
14. Solomon Haile from JTI/National Tobacco Enterprise who trains police. Available from: <https://bit.ly/2R06yCZ>
15. Congreso Nacional. They analyze draft law that regulates the consumption of tobacco and the use of vapers. 2019 Nov 06. Available from: <https://bit.ly/3vc6X3W>
16. Multinational tobacco company studies bringing vapers. 2019 Nov 06. Available from: <https://bit.ly/3nbejsl>
17. General Resolution No. 4257 as amended. Internal Revenue Law, text replaced by Section 1° of Law No. 24 674 Tobacco Industry (Title II - Chapter I); updated amounts of taxes provided for in Sections 15, 16 and 18; 2021 Mar. Available from: <https://bit.ly/3hVOvc8>
18. Representative Armando Zabaraín D'Arce. Answer to Red PaPaz's Petition. 2020 Sep 29.
19. Der Spiegel. Olaf Scholz will Tabaksteuer erhöhen. Der Spiegel. 2021 Feb 5. Available from: <https://bit.ly/3zw3rn7>
20. Bundesministerium der Finanzen (2021) Referentenentwurf: Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Tabaksteuergesetzes (Tabaksteuermodernisierungsgesetz - TabStMoG), Available from: <https://bit.ly/3inXce6>
21. Dorotheo U. Revealed: A roadmap to defeat tobacco tax and keep Indonesians addicted. Inter Press Service. 2019 Apr 11. <https://bit.ly/3hURpOb>
22. Haider M. Budget 2021-22: Pakistan govt plans to increase tax on cigarettes. Geo News. 2021 Jun 09. <https://bit.ly/3BuUjw9>
23. Dhaka Tribune. Progga: MPs calling for tax-cut on bidi conflicts the vision of tobacco-free Bangladesh. 2020 Sep 22 Available from: <https://bit.ly/3AYXeSv>
24. Congreso de la República de Guatemala. Comisión de Salud y Asistencia Social, Actas. Available from: <https://www.congreso.gob.gt/comisiones/33/2019#gsc.tab=0>
25. Nyati K. BAT talks economic growth agenda. Daily Mail. 2021 Jan 25. Available from: <http://www.daily-mail.co.zm/bat-talks-economic-growth-agenda>
26. Mulikeka M. BAT Zambia contributes K80m in taxes. Times of Zambia. 2020
27. Zambian Business Times. Amendment of outdated legislation to revamp tobacco industry. 2020 Jun 04. Available from: <https://bit.ly/3iC5uiP>
28. Tanzania: Harmonize named tobacco brand ambassador. Available from: <https://bit.ly/3ebHcx>
29. Joint Order N°2015–366/MS/ MICA fixing the terms and conditions of the decree N°2011-1051/PRES/ PM/MS/MEF of 30 December 2011 on packaging and labelling of tobacco packs in Burkina Faso.
30. Lassiné Diawara. Chairperson of Board of MABUCIG Imperial Tobacco Branch Letter to Mr Amédée Prosper Djiguimde, Minister of Health Ouagadougou. 2015 May 12
31. U.S. Food & Drug Administration. FDA news release: FDA Authorizes Marketing of IQOS Tobacco Heating System with 'Reduced Exposure' Information. 7 July 2020. Available from: <https://bit.ly/2UleRp6>

32. Knesset Economic Affairs Committee, meeting protocol 29, July 15, 2020, pp. 22-23.
33. Knesset Economic Affairs Committee, meeting protocol 29, July 15, 2020, p. 23.
34. Knesset Labor, Welfare and Health Committee, meeting protocol 64, September 8, 2020, 10:10 a.m., pp. 15-18.
35. Ministry of Health spokesperson. 2020 Jul 16. Available from: Press releases from Philip Morris regarding IQOS cigarette marketed in Israel .
36. Pagina Siete. New rule will regulate the use of electronic cigarettes in Bolivia. 2019 Oct 17. Available from: <https://bit.ly/3goY1UI>
37. The observer: Government enabled the sale of electronic devices that heat dry tobacco. 2021 Mar. Available from: <https://bit.ly/3gxXJuV>
38. Grille A. Queriamos Sopa.Caras & Caretas. 2021 Jan 29. Available from: <https://www.carasycaretas.com.uy/queriamos-sopa/>
39. Chamber of Deputies. Deputies and deputies listen to opinions on tobacco control reforms. Bulletin No. 6208. 2021 March 26. Available from: <https://bit.ly/3BqWxkX>
40. Philip Morris Mexico. Regulation yes, prohibition no. Available from: <https://bit.ly/3wYpWPS>
41. PMI (as of 2017) and JTI (2021) are members of Business Association of Georgia (BAG). <https://bag.ge/en/news?n=1266> and <https://bag.ge/en/news?n=1554> In 2019 BAG had submitted pro-tobacco industry positions: <https://imedinews.ge/ge/politika/116567> As reported in the 2020 Global Tobacco Interference Index 2020.
42. Business Media Georgia. FDA decision regarding IQOS, Nika Nanuashvili's opinion. 2020 Jul 08. Available from: <https://bit.ly/3BxCQrF>
43. Philip Morris International. 2020 Social Contributions. Available from: <https://bit.ly/3tC0Gil>
44. The Business Ombudsman's Office of Georgia, 2020. Available from: <https://bit.ly/2VarXvg>
45. Qronika Plus. Tobacco Industry-the serial killer. 09.07.2018. Available from: <http://qronikaplus.ge/?p=16255>
46. Philip Morris Fortune Tobacco Corporation (PMFTC), Juul Labs, Philippine E-Cigarette Industry (PECIA), The Vapers Philippines, Japan Tobacco International (Philippines), RELX Technology, Harm Reduction Alliance of the Philippines, R Street Institute
47. Philippines House Bill No. 9007, Sec, 2, An Act Regulating the Manufacturer, Use, Sale, Packaging, Distribution, Advertisement, and Promotion of Electronic Nicotine and Non-Nicotine Delivery Systems and Heated Tobacco Products (HB 9007).
48. Philippines House of Representatives, House Bill No. 9007; Available from: https://www.congress.gov.ph/legisdocs/first_18/CR00873.pdf.
49. Villanueva M.A. Commonsense: 'UNSMOKE' The Philippine Star: 2020 Jan 31. Available from: <https://www.philstar.com/opinion/2020/01/31/1989191/unsmoke>
50. LinkedIn. Christian Obmerga. Manager Smoke-free Communications at PMI. Available from: <https://www.linkedin.com/in/christian-obmerga-62a46489?originalSubdomain=ph>; Jena Fetalion. Managing Director of Jena Fetalino PR Consultancy. 2020 Feb 01. Available from: <https://www.facebook.com/jenafetalino>
51. British American Tobacco. Submission to the Health Select Committee, Smokefree Environments and Regulated Products (Vaping) Amendment Bill. 2020; Available from: <https://bit.ly/3ojdkjF>.
52. Imperial Brands New Zealand. Submission to the Health Select Committee. Smoke-free Environments and Regulated Products (Vaping) Amendment Bill. Health Select Committee 2020; Available from: <https://bit.ly/3ohz6o5>
53. Nicoventures Trading Limited. Submission to the Health Select Committee, Smokefree Environments and Regulated Products (Vaping) Bill. 2020; Available from: <https://bit.ly/3ojs7Lj>.
54. JUUL Labs. Submission to the Health Selection Committee, Smokefree Environments and Regulated Products (Vaping) Bill. 2020; Available from: <https://bit.ly/3eOdMmV>.
55. House of Representative. Register of Interested parties. Available from: https://rappresentantidiinteressi.camera.it/sito/legal_114/scheda-persona-giuridica.html
56. Gallus S, et al. Vatican beats Italy 1-0 in tobacco endgame. Tob Control. 2019 Mar;28(2):239-240. doi: 10.1136/tobaccocontrol-2018-054341. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29695460/>
57. Tobacco Endgame. In Parliament there are those who oppose the tobacco lobbies and fight for fiscal justice 2020 Nov 11. Available from: <https://bit.ly/3qtuRqG>
58. Andi M. Arief. Sampoerna Appreciates the Making of SNI for Tobacco Heating Products. 18 September 2020. Available at: <https://bit.ly/2PNkz6t>
59. Directorate for Standards, Metrology and Quality. STAMEQ works with representatives of Vinataba- Philip Morris. 2019 May 15. Available from: <https://tcvn.gov.vn/2019/05/stameq-works-with-representatives-of-vinataba-philip-morris/?lang=en>
60. Vietnam Institute of Quality Standards. 2021. Promulgating Decision on 3 National Standards on Heated Tobacco. Available from: <https://tieuchuan.vsqi.gov.vn/ban-hanhquyet-dinh-03-tieu-chuan-quoc-gia-ve->

thuoc-la-lamnung-t177.html

61. WHO Framework Convention on Tobacco Control. Guidelines for implementation of Article 13 Tobacco Advertising, Promotions and Sponsorship. Available from: <https://fctc.who.int/publications/m/item/tobacco-advertising-promotion-and-sponsorship>
62. Regie Libanaise de Tabacs et Tombacs. Health Minister receives Regie Director General. 2021 Mar 17. Available from: <https://bit.ly/3kOwsNd>
63. Facebook of Mior Kamarul Mior Shahid. 2021 May 27. Available from: <https://www.facebook.com/photo?fbid=4159965954025202&set=pcb.4159996877355443>
64. The Global New Light of Myanmar. Union Minister receives donation for prevention, containment and treatment of COVID-19. 2020 Jul 9. Available from: <https://bit.ly/36EkQxu>
65. Habari N. Serikali yasaidiwa vifaa zaidiya bil. 2/- . IPP Media. 2020 Jun 20. Available from: <https://bit.ly/3eMlaNj>
66. Pd.co.ke. Kenya COVID-19 Emergency Fund receives Sh1.29 billion. 2020 Apr 21 Available from: <https://www.pd.co.ke/news/national/kenya-covid-19-emergency-fund-receives-sh1-29-billion-33750/>
67. Tobacco Control Alliance's Statement. Tobacco industry tries to catch fish in muddy water. 2020 Apr 06. Available from: <https://bit.ly/3zrjIke>
68. Pradhan S. COVID Spread: As PIL Seeks Pan Masala Ban, Company Says, 'We Donated 10 Cr to PM CARES'. 2020 Jun 24. Available from: <https://bit.ly/3rzKf5l>
69. Philip Morris Pakistan Ltd. Corporate Analyst Briefing Session. 2020 Dec 1. Available from: <https://bit.ly/36B5c6k>
70. SOLinternational. Tobacco companies break ban, donating Turkey's fundraising campaign. 2020 May 11. Available from: <https://bit.ly/36OvyCI>
71. StopCov Fund of Georgia. Before: <https://web.archive.org/web/20200428130911/https://stopcov.ge/en/Links> After: <https://stopcov.ge/en/Links>
72. The Union of Myanmar. The Control of Smoking and Consumption of Tobacco Product Law (No 5/2006). 2006. Available from: <https://bit.ly/2WcFXWn>
73. The Global New Light of Myanmar. Union Minister receives donation for prevention, containment and treatment of COVID-19. 2020 Jul 9. Available from: <https://bit.ly/36EkQxu>
74. Inquirer: DOH clarifies: Over 300 donated respirators already delivered to hospitals. 2021 Jun 11. Available from: <https://bit.ly/3eKrabp>
75. Inquirer: Lawmakers hit DOH for not distributing donated respirators to hospitals 2021 Jun 9. Available from: <https://bit.ly/3xXhFgw>
76. N. Bhatta. Nepal rejects attempts by tobacco industry to clean its dirty image. Health News. 2021 Apr 24. Available from: <https://bit.ly/2QMtIDH>
77. Mazariegos J. Foreign Ministry receives aid for returnees. Diario de Centro America. 2020 Apr 29. Available from: <https://bit.ly/3r7rdmF>
78. Regie Libanaise facebook posting. 2020 May 13. Available from: <https://bit.ly/36ALT6A>
79. Stelmach M. Philip Morris Polksa allocated as much as PLN 4 million to fight SARS-CoV-2. 2020 Apr 27. Available from: <https://bit.ly/3xMOMgl>
80. FragDenStaat. Use of Philip Morris plant in Berlin as a corona logistics center. 2021 Mar 31. Available from: <https://bit.ly/36lhycU>
81. China Tobacco. China National Tobacco Corporation donates another 100 million yuan to help Hubei fighting the epidemic. 2020 Feb 29. Available from: <https://bit.ly/3kPyyGp>
82. China Tobacco. Yunnan Tobacco: poverty alleviation aid school completed and opened. 2020 May 25. Available from: <https://www.tobaccochina.com/html/gypd/565088.shtml>
83. China Tobacco. Hubei Provincial Bureau (company) has achieved "zero poor" in its poverty alleviation. 2020 Dec 15. Available from: <http://www.tobacco.gov.cn/gjyc/fpgzdt/20201215/f21dcccfe4cbb4b8d909e1f5ac7d1e8ba.shtml>
84. China Tobacco. Chongqing Municipal Bureau (company) conducts in-depth research to guide tobacco disaster relief work. 2020 Aug 10. Available from: <http://www.tobacco.gov.cn/gjyc/tzgj/20200810/94b45e31cbb940a598769d5de31ac8a4.shtml>
85. Xw.qq.com. Headline greening Smart Environmental Smoking Room Appears at Tianxianxia Visitor Center. 2020 Nov 2. Available from: <https://xw.qq.com/partner/vivoscreen/20201102A0BZ5D00>
86. Cambiagesto. Awareness campaign. Available from: <https://cambiagesto.it/>
87. Marevivo. Small Deeds, Big Crimes. Available from: <https://marevivo.it/attivita/inquinamento/piccoli-gesti-grandi-crimini/>
88. Iolabuttoli. Little deeds, big crimes. Awareness campaign on the correct disposal of small waste. Available from: <https://iolabuttoli.green/>
89. Biko. Golden Cleopatra International Chess Championship 2020 Under the Auspices of the Eastern Company. 17 Dec 2020. Available from: <https://biko55.blogspot.com/2020/12/2020.html>
90. Asip Hasani, Riza R Mufti. Gudang Garam Kediri airport to kick off construction in April, operate in 2022. Jakarta Post. Available from: <https://bit.ly/2UJTIN6>

- 91.** Riovale Journal. Souza Cruz donates ambulance to Santa Cruz do Sul City Hall. 2020 Aug 20. Available from: <http://www.riovalejournal.com.br/souza-cruz-doa-ambulancia-equipada-para-prefeitura-de-santa-cruz-do-sul/>
- 92.** China Tobacco. Shanghai Tobacco Group and SAIC Motor Corporation Limited jointly donated 18 “ambulances with love” to a number of grassroots medical institutions in Sichuan and Shaanxi provinces. 2020 Oct 30. Available from: <https://bit.ly/36BQITM>
- 93.** Shanghai Tobacco Group and SAIC Motor Corporation Limited jointly donated 8 “ambulances with love” to Chongqing Municipality. China Tobacco, 2020-11-30. Available from: <https://bit.ly/2VKG2QB>
- 94.** Scopece M. Combatting cigarette smuggling: The BAT and Intelligit Study. 2019 Dec 6. Formiche. Available from: <https://bit.ly/3y1bzvf>
- 95.** Filipinohottopics.com. Philippines army receives two new ambulances from private organization. 2020 Mar 24 Available from: <https://filipinohottopics.com/philippine-army-receives-2-new-ambulances-from-private-organization/>
- 96.** Luci-Atienza, Manila Bulletin, ‘Legarda renews warning against tobacco use,’ available from: <https://mb.com.ph/2020/05/31/legarda-renews-warning-against-tobacco-use/>
- 97.** www.nawaiwaqt.com.pk Investigate why excise duty on cigarettes has not been increased: Chairman Senate. 2020 Jun 12. Available from: <https://www.nawaiwaqt.com.pk/12-Jun-2020/1171650>
- 98.** Business Recorder. Tobacco exports jump after withdrawal of advance tax. 2020 Sep 17. Available from: <https://bit.ly/3kjHDQU>
- 99.** Pakistan Tobacco Board. Leading tobacco manufacturers and exporters for the year 2019/2020. Available from: <https://www.ptb.gov.pk/node/71>
- 100.** The Global New Light of Myanmar. Union Minister receives donation for prevention, containment and treatment of COVID-19. 2020 Mar 25. Available from: <https://bit.ly/3kV2E10>
- 101.** JTI Careers Cambodia. JTI donations related to COVID-19. 2020 Aug 19. Available from: <https://bit.ly/3uqvnHX>
- 102.** Sokhom Khon. JTI donation related to COVID-19. Kampuchea Thmey Daily. 2021 Mar 3. Available from: <https://bit.ly/3mfHGD3>
- 103.** Manet S. Export licenses for Vietnam. Khmer Times. 2017 Jan 4. Available from: <https://bit.ly/37dVUxv>
- 104.** Republica Dominicana. MINERD and Fundación Humo de Amor sign an agreement that guarantees a new public educational center in Bonaó. 2020 Jun 26. Available from: <https://bit.ly/3kXUcb3>
- 105.** Ministerio de Industria. Plan de Relanzamiento De La Industria Del Tabaco. 2020 Nov 18. Available from: <https://bit.ly/3zKkUbg>
- 106.** General Resolution No. 4257 as amended. Internal Revenue Law, text replaced by Section 1° of Law No. 24 674 Tobacco Industry (Title II - Chapter I); March 2021. Available from: <http://biblioteca.afip.gob.ar/cuadroslegislativos/getAdjunto.aspx?i=12150>
- 107.** Government.no Prop. 1 LS (2020–2021) - regjeringen.no (See part 2 chapter 10.3)
- 108.** Regjeringen.no. Regulatory changes from the Ministry of Finance. 2020 Dec 17. Available from: <https://bit.ly/2Tt7j9b>
- 109.** Vlkova J. Cigarettes and tobacco will become more expensive. Idnez.cl. 2020 Sep 14. Available from: <https://bit.ly/3z1k0ap>
- 110.** Kurpiewska N. “This raise is the death penalty.” The e-cigarette industry wants to abolish excise duties. Money.pl 2020 Dec 28. Available from: <https://bit.ly/3Eb3b03>
- 111.** Bundesministerium der Finanzen. 27. Subventionsbericht des Bundes, Berlin, Germany. 2019 Available from: <https://bit.ly/36WKeii>
- 112.** Moskowitz E. Italy releases study on Philip Morris’ IQOS. OCCRP. 2020 Jun 1. Available from: <https://www.occrp.org/en/daily/12452-italy-releases-secret-study-on-philip-morris-iqos>
- 113.** Ministry of Industry. Request to continue manufacturing leaf purchase, finished good, supply and distribution during nationwide COVID-19 crisis. Available from: <https://bit.ly/2UFW5b>
- 114.** Islam S. S. Ministry bashed for order over tobacco production. Bangladesh Post. 2020 Apr 26. Available from: <https://bit.ly/3wX7iYM>
- 115.** The Business Standard. Health Ministry requests to halt tobacco production, sales. 2020 May 19. Available from: <https://bit.ly/3x7YBex>
- 116.** Dhaka Tribune. Industries Ministries rejects tobacco ban proposal. Available from: <https://bit.ly/3rsLdA7>
- 117.** Sonny Serite. The Sunday Standard Facebook page. 2020 Apr 25. Available from: <https://bit.ly/3eKyVOp>
- 118.** Al-Sarayrah R. Bataineh: Providing “smoke” next Thursday. Alghad News. 2020 Mar 23. Available from: <https://bit.ly/3yYGTzf>
- 119.** BusinessNZ. Essential businesses. 2020 March; Available from: <https://bit.ly/3y7KCH4>
- 120.** Observatório de Monitoramento das Estratégias da Indústria do Tabaco. Com novo decreto, indústrias podem operar 100% da capacidade em Venâncio Aires. 2020. Available from: <https://bit.ly/3tz2FEg>

- 121.** Tobacco and cigarette industry production input. Policy Department Circular No. (22/2020) 2020 Sep 28. Available from: [رئىاج سىلاو غىبتىلا ءىغانىص جاتىن تال خىدم | CBOS](#)
- 122.** Thevibes.com. 2021 Jun 4. Both non-essential but ciggies can be sold, not alcohol: Rosol. Available from: <https://bit.ly/3B7dj8r>
- 123.** Gormley, M. Madore, T. M. 2020. At least 671 LI companies received waivers to open as essential businesses. Newsday. Available from: <https://nwsdy.li/3m0QM6v>
- 124.** Republic of Kenya Ministry of Industrialisation, Trade and Enterprise Development. Frequently asked questions for Business Operations during curfew and Restricted Travel Period for COVID-19 Crisis. 2020 April 8. Available from: <https://bit.ly/2TxMDNk>
- 125.** BAT Kenya. 2020 HY Results Investor Brief. 2020 Available from: <https://bit.ly/32kw8oL>
- 126.** Kenya Gazette Supplement No. 50 Legal Notice No. 37. 2021 Mar 29. Available from: <https://covid.comesa.int/wp-content/uploads/2021/03/37-essential-services.pdf>
- 127.** Facebook. Iraqi Merchants Association. 2020 Dec 13. Available from: <https://www.facebook.com/192706131368638/videos/84462222991928>
- 128.** Saya M. Board wants nicotine regulated under Tobacco Control Act. The Star. 2020 Jun 02. Available from: <https://bit.ly/3iE87R8>
- 129.** Ngugi B. Available from: State to classify BAT nicotine pouches as tobacco products. Business Daily. 2021 Feb 23. Available from: <https://bit.ly/36RcbYO>
- 130.** Egypt Today. Philip Morris announces introduction of IQOS in the U.S.A. 2019 Oct 21. Available from: <https://bit.ly/2XtpRYx>
- 131.** Alwafd.news. Finance has finished preparing the new tax brackets for cigarettes. 21 Jan 2020 Available from: <https://www.elwatannews.com/news/details/5116523>
- 132.** The Independent. Government seeks supplementary budget to pay tobacco farmers. 2020 Nov 28. Available from: <https://bit.ly/2V6WslD>
- 133.** Xinhua. China to import tobacco from Mozambique by 2020. 31 August 2019. Available from: http://www.xinhuanet.com/english/2019-08/31/c_138352173.htm
- 134.** Mowat G. Correspondence from Chief Executive Officer of National Tobacco Enterprise (Ethiopia) to Ethiopian Food and Drug Administration Ref: 2/A/20-2/21.1.1 Re: NTE Tobacco Products PHW Requirement Approval. 2020 Jun 9.
- 135.** Villca C. Flexibilizan un articulo para la ley antitabaco. laRazon. 2019 Jun 26. Available from: <https://bit.ly/3gt02Px>
- 136.** UNDP. The Case for Investing in WHO FCTC Implementation in Georgia. 2018 Dec.
- 137.** Campaign for Tobacco-Free Kids. Tobacco Control Law Summary: Turkey. 2020 Mar 4. Available from: <https://www.tobaccocontrolaws.org/legislation/country/turkey/summary>
- 138.** Official facebook of Michael Kretschmer Prime Minister Saxony. 26 Jun 2020. Available from: <https://www.facebook.com/MPMichael.Kretschmer/posts/3190046014350457>
- 139.** Official twitter. MPKretschmer. 26 Jun 2020. Available from: <https://twitter.com/MPKretschmer/status/1276460774177849344>
- 140.** Observatório de Monitoramento das Estratégias da Indústria do Tabaco. Governador Leite declara apoio a região produtora de tabaco RS e a fabricação e venda do cigarro eletrônico. 2020. Available from: <http://tabaco.ensp.fiocruz.br/node/1808>
- 141.** Repeka Nasiko. \$9 million tobacco factory. The Fiji Times. 2019 March 16. Available from: <https://bit.ly/3gx94eP>
- 142.** Reemtsma Imperial Tobacco. 'Niedersächsischer Ministerpräsident Stephan Weil besuchte Reemtsma'. 2020 Available from: <https://bit.ly/3m9MKKN>
- 143.** Sächsische Staatskanzlei (2020) 'Kretschmer nimmt an der Eröffnung des Philip Morris Logistikzentrums in Leipzig teil'. Available from: <https://bit.ly/3evDigq>
- 144.** BAT Kenya. BAT Kenya reiterates its commitment to environmental conservation as it marks World Environment Day. 2020 Jun 05. Available from: <https://bit.ly/3hVgf0l>
- 145.** BAT talks economic growth agenda. Zambia Daily Mail Limited. 2021 Jan 25. Available from: <http://www.daily-mail.co.zm/bat-talks-economic-growth-agenda>
- 146.** Rupiah Banda back from visits to JTI in Chipata. 2021 Apr 30. Available from: <https://zambiareports.com/2021/04/30/rupiah-banda-back-form-visits-jti-chipata/>
- 147.** DNA News. PTC launches 2nd-chapter of its exports initiative "Made in Pakistan" 10 Mar 2020. Available from: <https://dnanews.com.pk/ptc-launches-2nd-chapter-exports-initiative-made-pakistan-2/>
- 148.** The Voice of Sandinism. Taste Nicaraguan rum, tobacco and coffee in Moscow. 2020 Feb 19. Available from: <https://bit.ly/3ax3CV9>, <http://pronicaragua.gob.ni/es/noticias/2668-nicaragua-potencia-pujante-puros/>
- 149.** Association of Business Service Leaders. Crisis Boosting Investment. 7 Sep 2020 Available from: <https://bit.ly/3hW81Ft>
- 150.** Parties to Protocol on Elimination of Illicit trade of tobacco products. Available from: <https://bit.ly/3esyDeS>

- 151.** Federación Nacional de Departamentos (FND). "Cesar recibirá \$357 millones para fortalecer la lucha del contrabando de cigarrillos". 2019 May 17. Available from: <https://bit.ly/3ddDsBU>
- 152.** Amwal Al Ghad. Philip Morris Egypt wins the first international award as the best employer in Africa. 2020 Jan 8. Available from: <https://www.elfagronline.com/4089124/>
- 153.** Agreement between National Tobacco Enterprise (Ethiopia) Shared Company with Customs Commission, Addis Ababa. December 18, 2020; Number: 2/A/9-4/21.
- 154.** Scopece, M. Combating cigarette smuggling: The BAT and Intelligit Study. Formiche. 2019 Dec 6. Available from: <https://bit.ly/3y1bzvf>
- 155.** Tabaknee. Crooks are caught with crooks, Big Tobacco teaches customs the smuggling trade. 2020 Jan 09. Available from: <https://bit.ly/3niOobB>
- 156.** Ministerio de la Producción. Available from: <https://bit.ly/3eJWpTe>
- 157.** Inquirer. 'BOC destroys 109 million worth of illicit cigarettes.' Available from: <https://newsinfo.inquirer.net/1273004/boc-destroys-p109-worth-of-illicit-cigarettes>
- 158.** Romanian Police. Detection – Combating Tobacco Smuggling at the EU Border. 2018 Nov 15. Available from: <https://bit.ly/3iOPXwf>
- 159.** South African Revenue Service. SARS tax crimes initiative. Available from: <https://bit.ly/2TyD55M>
- 160.** Tania Escobar. Analysis of the Protocol to Eliminate Illicit Trade in Tobacco Products continues. Asamblea Legislativa. 19 July 2018. Available from: <https://www.asamblea.gob.sv/node/7420>
- 161.** Association of Distributors of El Salvador. The Impact of Smuggling before and during COVID-19. 27 Oct 2020. Available from: <https://bit.ly/3C5sT4o>
- 162.** Polis DiRaja Malaysia Facebook. 2020 Feb 18. Available from: <https://www.facebook.com/pdrmsiaofficial/photos/a.3013397458670541/3013406968669590/>
- 163.** The Business Standard. BAT Bangladesh among top tax paying companies. 2021 Feb 12. Available from: <https://bit.ly/36Ke2P0>
- 164.** Amcham Egypt. Business Monthly 2020 - Advertorial. Available from: <https://bit.ly/2Wjzl8j>
- 165.** Marketscreener. KT&G: Recertified as 'Family-friendly company' by Ministry of Gender Equality and Family. 2020 Dec 20. Available from: <https://bit.ly/2VWLwrz>
- 166.** KT&G Annual Report 2020
- 167.** Nepomuceno P. Agency AFP fetes outstanding Dental Service personnel. Philippine News Agency. 2020 Jul 21. Available from: <https://www.pna.gov.ph/articles/1110723>
- 168.** Sadongdong M. Gapay awards top military personnel, units. Manila Bulletin. 2020 Dec 21. Available from: <https://bit.ly/3Bz50Tr>
- 169.** Meaningful award from Trade Minister to Philsa (Philip Morris Sabanci). Available from: <https://bit.ly/3ep4Fsk>
- 170.** Award to Philip Morris Sabanci for both production and investment. Available from: <https://bit.ly/36l2U5u>
- 171.** Rappler. PH Army marks 123rd anniversary on frontlines vs coronavirus. 2020 Mar 23. Available from: <https://bit.ly/2YPRgET>
- 172.** Die Bundesregierung 'Drucksache 19/26014: Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Niema Movassat, Dr. André Hahn, Göky Akbulut, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE. Drucksache 19/25566'. 2021 Jan 20. Available from: <https://bit.ly/2VcvMjr>
- 173.** Die Bundesregierung (2020) 'Drucksache 19/23050: Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Jan Korte, Ulla Jelpke, Niema Movassat, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE. – Drucksache 19/22279 – Möglicher Drehtüreffekt – Wechsel aus Bundesministerien in die Wirtschaft und anschließende Kontakte'. Available from: <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/19/230/1923050.pdf>
- 174.** Law of Ukraine «About access to public information» (2011). Available from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text>
- 175.** Ministry of the Interior. Registry of Interest Management Hearings. Meeting between British American Tobacco and AFIP. 2020 Jan 30. Available from: <https://bit.ly/3m4p0GC>
- 176.** Response by the National Administration of Drugs, Food and Medical Devices to the Request for Access to Public Information made by FIC Argentina. 2021. Available (in Spanish) from: <https://cutt.ly/Dzg5aiK>
- 177.** NBR pre-budget meeting schedule for FY 2021-2022. 2021 February 18. Available from: <https://bit.ly/2W77usb>
- 178.** ElCaribe. President Abinader meets with the tobacco sector in Santiago. 2020 Sep 13. Available from: <https://bit.ly/2V3XCOZ>
- 179.** NZ Taxpayers Union. Submission to the Health Select Committee. Smoke-free Environments and Regulated Products (Vaping) Amendment Bill. 2020; Available from: <https://bit.ly/33NU98p>
- 180.** The NZ Initiative. Submission to the Health Select Committee, Smokefree Environments and Regulated Products (Vaping) Amendment Bill. 2020; Available from: <https://bit.ly/3ok6ivd>
- 181.** Newport, P., Carrick Graham: Without Apologies, in Metro. 2015, Bauer Media Group. Available from: <https://www.metromag.co.nz/society/society-politics/carrick->

graham-without-apologies

- 182.** Espiner, G. Dirty Politics: Saga ends with Carrick Graham apology in court. RNZ. 2021 Mar 3; Available from: <https://bit.ly/3xZbxod>
- 183.** Normativa sobre Control de Tabaco en Uruguay. 2015. Available from: http://cieturuguay.org.uy/images/pdf/Normativa_Control_Tabaco.pdf
- 184.** El Observado. How much did each party spend and who funded them in the campaign? 2020 Feb 10. Available from: <https://bit.ly/2Ppe6ig>
- 185.** Electoral Court. Accountability - Campaign 2019 – 2020. Available from: <https://bit.ly/3BEIKar>
- 186.** Letter to the editor: ANDE and Tabacalera de Cartes, largest contributors to the Paraguayan treasury in 2020. The Rio Times. 2021 Jun 30. Available from: <https://bit.ly/3AWGfPT>
- 187.** Electoral Commission website. Donations and loans reported every quarter by political parties. 2020 Feb 27. Available from: <https://bit.ly/3ryTdQi>
- 188.** Robert Buckland. The Register of Members Financial Interests. 2016 Nov 23. Available from: https://publications.parliament.uk/pa/cm/cmregmem/161121/buckland_robert.htm
- 189.** W. Hayward. Who bankrolls your MP's election campaigns? The donations, extra income and free trips Wales' 40 MPs receive. WalesOnline. 2020 Sep 13. Available from: <https://bit.ly/2V7Ygej>
- 190.** World Health Organization. Guidelines for Implementation of Article 5.3 of the WHO Framework Convention on Tobacco Control. Available from: https://www.who.int/fctc/guidelines/article_5_3.pdf
- 191.** Verkhovna Rada of Ukraine (2021), Law of Ukraine on corruption prevention with recent changes. Available from: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
- 192.** Federal Republic of Nigeria Official Gazette. Tobacco Control Act. 2015 Jun 10. Available from: <https://www.tobaccocontrollaws.org/files/live/Nigeria/Nigeria%20-%20TCA%20-%20national.pdf>
- 193.** Haider M. 'Senate House' cigarette packs distributed among MPs. 2020 Jul 27. Available from: <https://www.thenews.com.pk/print/692672-senate-house-cigarette-packs-distributed-among-mps>
- 194.** Nicolas Montovio, LinkedIn Profile. 2020. Available from: <https://cutt.ly/1xyTbwZ>
- 195.** bnamericas. Dominga spat sparks cabinet shake-up in Chile. 2017 Aug 31. Available from: <https://www.bnamericas.com/en/news/dominga-spat-spurs-major-cabinet-shakeup-in-chile>
- 196.** Jorge Rodríguez-Grossi. Available from: <https://www.as-coa.org/speakers/jorge-rodriguez-grossi>
- 197.** Juan Alberto Londoño Martínez. FDN. Available from: https://fdn.com.co/sites/default/files/fdnhojadevidajuanalbertolondono_-_eng.pdf
- 198.** Juan Carlos Restrepo Piedrahita. LinkedIn [Profile page]. Retrieved 2020 May 8. Available from: <https://bit.ly/3uCzFLc>
- 199.** Fiji Department of Information. 3 New Permanent Secretaries Appointed, Former British American Tobacco CEO Is New PS Agriculture. Fiji Sun. 2019 Aug 14. Available from: <https://bit.ly/3dklTWI>
- 200.** Ministry of Economy and Sustainable Development of Georgia. Available from: <https://bit.ly/3etFpky>
- 201.** Personal Se-conred 029. Gobierno de Guatemala. 2015. Available from: https://conred.gob.gt/informacion_publica/2015/08-agosto/LISTADO-DEPERSONALYSERVICIOS-Ago2015-029.pdf
- 202.** Htet Aung Khine. LinkedIn. Available from: <https://mm.linkedin.com/in/htet-aung-khine-a78b4082>
- 203.** D&B Business Directory. Dnb.com. Available from: <https://bit.ly/3hL6kdH>
- 204.** Risatti F. The king of Paraguayan tobacco. El Pais. 2017 Sep 23 Available from: <https://bit.ly/36FIESY>
- 205.** Gregor Rutz. Gregor Rutz: National Council ZH. Available from: <https://bit.ly/3rAsbYB>
- 206.** Tobacco. OpenSecrets.org. 2021. Accessed 2021 May 28. Available from: <https://www.opensecrets.org/industries/lobbying.php?cycle=2020&ind=A02>
- 207.** Assunta M. Global Tobacco Industry Interference Index 2020. Global Center for Good Governance in Tobacco Control. Bangkok, Thailand. Nov 2020. Available from: <https://bit.ly/3zzapYy>
- 208.** Reuters. UPDATE 1-Norway drops tobacco producers from wealth fund. 2010 Jan 20. Available from: <https://www.reuters.com/article/norway-fund-idUKLDE6011G020100119>
- 209.** Ministry of Health and Family Welfare Government of India. Code of conduct for public officials in compliance to Article 5.3 of WHO FCTC. 2020 Jul. Available from: <https://bit.ly/3xOnhJR>
- 210.** Bookbinder Business Law. Tobacco Control Bill No. 9 of 2021. Available from: <https://bit.ly/3hYIXIw>
- 211.** Kingdom of Cambodia. Ministry of Education, Youth, and Sport No. 10 AYK.SNN: Circular On Ban of Use, Advertisement, Display and Sale of Tobacco, and Collaboration with Tobacco Industry. 2021 Feb 17.
- 212.** Sen D. Tobacco tie-up ban for educational institutions. Khmer Times. 2021 Mar 30. Available From: <https://bit.ly/3oafWCy>
- 213.** Republic of Philippines Department of Health. Annex G: Declaration of Interest Form based on Department Memorandum No. 2020-0156. 2020 Mar 16. Available from: <https://bit.ly/3y55HBs>

- 214.** Norway report to the WHO FCTC COP. 2020. Available from: <https://bit.ly/2UHru3V>
- 215.** Response of the Ministry of Health of the Nation to the Request for Access to Public Information made by FIC Argentina on Massalin Particulares advertising in 2018. 2021. Available (Spanish) from: <https://cutt.ly/OznFyZD>
- 216.** Response of the Ministry of Health of the Nation to the Request for Access to Public Information made by FIC Argentina on Massalin Particulares advertising in 2019. 2021. Available (Spanish) from: <https://cutt.ly/xzmrHtD>
- 217.** Chile Law. Law 20660 Modifies Law No. 19,419, on Tobacco Smoke-Free Environments. Ministry of Health; Undersecretariat for Public Health. Available from: <https://bit.ly/3zzwTss>
- 218.** Ministry of Public Health. Notification of the Ministry of Public Health Re Criteria Methods and Conditions for Information Submission by Manufacturers or Importers Engaging in Sale of Cigarette Tobacco Products in the Kingdom B.E. 2562 (2019)
- 219.** Uganda Tobacco Control Act 2015; Section 43 and the sixth schedule. Available from: https://health.go.ug/sites/default/files/Uganda_Tobacco_Control_Act_0.pdf
- 220.** Ministry of Health Manatū Hauora. Tobacco returns 2020. 2021; Available from: <https://bit.ly/3hu3PwX>.
- 221.** Republic of Gabon. Decree No. 0286/PR/MSPSSN Concerning the Prevention of Interference by the Tobacco Industry in Health Policy in the Republic of Gabon. 2016 Apr 11. Available from: <https://bit.ly/3ADtR7z>
- 222.** Rijksoverheid. Gedragscode integriteit rijksambtenaren. 2017. Available from: <https://bit.ly/3aBFjfr>
- 223.** Public Health England. 2016 Available from: Protocol for engagement with stakeholders with links to the tobacco industry,
- 224.** CPC News. How the Tobacco Chief became a ticket dealer: 2020 Aug 21. Available from: <http://fanfu.people.com.cn/n1/2020/0821/c64371-31831026.html>
- 225.** Note: All non-Parties were scored 0 for Q4 in the questionnaire; their total maximum score is 95
- 226.** Ministerio de Industria. Plan de Relanzamiento De La Industria Del Tabaco. 2020 Nov 18. Available from: <https://bit.ly/3zKkUbg>
- 227.** Ministry of Industry, Commerce. Commercial Profile of Dominican Tobacco 2019. Available from: <https://bit.ly/3kOU0LI>
- 228.** Bundesrat. BBl 2020 7049: Botschaft zur Volksinitiative «Ja zum Schutz der Kinder und Jugendlichen vor Tabakwerbung (Kinder und Jugendliche ohne Tabakwerbung)». Die Publikationsplattform des Bundesrechts. 2020. Available from: <https://www.fedlex.admin.ch/eli/fga/2020/1895/de>
- 229.** Altermatt S. Aussenminister im Tabakdunst: Was wusste Ignazio Cassis über das Sponsoring von Philip Morris?: Aussenminister Ignazio Cassis sei über das Tabak-Sponsoring an der Weltausstellung 2020 nicht im Detail informiert, hiess es am Montag. Aus seinem Departement kommen allerdings widersprüchliche Aussagen. 2019 Jul 24. Available from: <https://www.aargauerzeitung.ch/schweiz/aussenminister-im-tabakdunst-was-wusste-ignazio-cassis-uber-das-sponsoring-von-philip-morris-ld.1138005>
- 230.** Communication EDA. Swiss presence at Expo 2020 in Dubai: Federal Councilor Cassis makes directional decision regarding sponsorship partnership. Federal Department of Foreign Affairs. 2019 Jul 30. Available from: <https://bit.ly/3wUapkp>
- 231.** Häfliger M, Fellmann F. Ein Putin-Freund sponsert Schweizer Botschaftsparty. Der Bund. 2019 Jul 20.
- 232.** Blülle E, Bühler D. Diplomacy in the service of the global corporation. Republik. 2019 Jul 31. Available from: <https://bit.ly/3718ZtD>
- 233.** Wijayanto N. So it's a burden for farmers to industry, PKB refuses to increase cigarette excise. Sindonews.com. 2020 Oct 27. Available from: <https://bit.ly/39D6C1v>
- 234.** Saputri D.S. Moeldoko: The government is not arbitrary regarding tobacco excise. Republika. 2020 Nov 16. Available from: <https://bit.ly/3zlBU11>
- 235.** PT HM Sampoerna. Letter from PT HM Sampoerna to the Regent of Karangasem Regency, Bali: 'Confirm regulation on cigarette advertisement' dated 2020 Jun 02.
- 236.** Directorate General of Customs and Excise. Escorting National Economic Recovery, Customs and Excise Visit Djarum. 2020 Jun 19. Available from: <https://bit.ly/3Bwkd7y>
- 237.** Diario El Peruano. Available from: <https://bit.ly/3gPqKSN>
- 238.** Congreso de la República. Available from: <https://bit.ly/3nA5emn>
- 239.** Congreso de la República. Available from: <https://bit.ly/3u9TVUK>
- 240.** The observer: Government enabled the sale of electronic devices that heat dry tobacco. March 2021. Available from: <https://bit.ly/3gxXJuW>
- 241.** La diaria politica. For experts, the qualification of heated tobacco devices demonstrates "that the industry has arrived in the Presidency". 2021 March 29. Available from: <https://bit.ly/3tPF7KA>
- 242.** The Observer; how much did each party spend and who funded them in the campaign? February 2020. Available from: <https://bit.ly/2Ppe6ig>
- 243.** SICCI. Lack of compliance is affecting confidence and reduces govt revenue. 2020 Sep. Solomonchamber.com. Available from: <https://bit.ly/3fJau2e>

- 244.** Notify. SICCI roundtable highlights opportunities for raising government revenue from businesses. 4 June 2020. Available from: <https://bit.ly/2UFbc70>
- 245.** Solomon Star. SICCI acknowledges RSIPP's support to our frontline workers. 2020 Nov 03. Available from: <https://bit.ly/3kOjGbg>
- 246.** Cohen J, Chapman S, Philip Morris and the Government of Canada collaborate on COVID-19 vaccine development. 2020 Nov 21. Tobacco Control Blog. Available from: <https://bit.ly/3lbEMyO>
- 247.** Philip Morris. PMI announces Medicigo to supply up to 76 million doses of its plant-derived COVID-19 candidate. 2020 Oct 24. Available from: <https://bit.ly/2WepoS>
- 248.** Philip Morris International. Sampoerna to vaccinate thousands of its employees to support recovery from COVID-19. 2021 May 19. Available from: <https://bit.ly/2WA7AbA>
- 249.** The Business Standard. BAT Bangladesh steps forward to step up COVID-19 vaccine registration booths. 2021 Aug 09. Available from: <https://bit.ly/3jqvP3>
- 250.** Replace with: Gretler C. Philip Morris takeover of U.K. drugmaker Vectura near completion. Bloomberg.com. 2021 Oct 01. Available from: <https://bloom.bg/3E9N9CY>
- 251.** Cronista. All Argentine companies lend a hand in the face of the pandemic: what they did to help. Available from: <https://www.cronista.com/responsabilidad/comosalir-del-laberinto/>
- 252.** "Brazos Abiertos" (Open Arms) Program against child labor in Salta and Jujuy, March 3, 2020. Available from: <https://tercersector.org.ar/programa-brazos-abiertos-contra-el-trabajo-infantil-en-salta-y-jujuy/>
- 253.** General Resolution No. 4257 as amended. Internal Revenue Law, text replaced by Section 1° of Law No. 24 674 Tobacco Industry (Title II - Chapter I); March 2021. Available from: <http://biblioteca.afip.gob.ar/cuadroslegislativos/getAdjunto.aspx?i=12150>
- 254.** Prague daily. Three Prague hospitals will receive a donation of over seven million to fight coronavirus. 2020 Apr 8. Available from: https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/prazske-nemocnice-darem-koronavirus-20200408.html
- 255.** Vlkova J. Cigarettes and tobacco will become more expensive. Idnez.cl. 2020 Sep 14. Available from: <https://bit.ly/3z1k0ap>
- 256.** Iskandar Y. PT HM Sampoerna provides assistance to the East Java provincial government with disinfectant liquid, PPE and masks. TribunJatim.com 2020 Apr 25. Available from: <https://jatim.tribunnews.com/2020/04/25/pt-hm-sampoerna-beri-bantuan-ke-pemprov-jatim-cairan-disinfektan-apd-dan-masker>
- 257.** Kontan. Meet Coordinating Minister for Political, Legal and Security Affairs Mahfud MD, cigarette workers ask for protection. 2020 Oct 19. Available from: <https://bit.ly/3z9unbH>
- 258.** Malaysiakini. MyKasih raises RM 3mil for food aid during MCO. 2020 Apr 7. Available from: <https://www.malaysiakini.com/announcement/519315>
- 259.** The Global New Light of Myanmar. Union Minister receives donation for prevention, containment and treatment of COVID-19. 2020 Jul 9. Available from: <https://bit.ly/36EkQxu>
- 260.** Philip Morris Pakistan Limited. 2020 Annual Report. 2020 Dec 31. Available from: <https://bit.ly/3mh6pZE>
- 261.** Bat.com. News release. BAT launches tobacco industry first Human Rights Report. 2020 Dec 10. Available from: <https://bit.ly/3tQo0Jn>
- 262.** Business Recorder. Tobacco exports jump after withdrawal of advance tax. 2020 Sep 17. Available from: <https://bit.ly/3kjHDQU>
- 263.** Hoy. Tobacco companies renew agreement for the development of SMEs 2019 Jul 19. Available from: <https://bit.ly/2RW7r7AP>
- 264.** Ultimahora. Tobacco tax only covers 20% of direct expenses that cigarettes cause to Health 2020 May 11. Available from: <https://bit.ly/3v7rR4n>
- 265.** Kurpiewska N. "This raise is the death penalty." The e-cigarette industry wants to abolish excise duties. Money.pl 2020 Dec 28. Available from: <https://bit.ly/3shtsEz>
- 266.** Michuzi Blog. Tanzania tobacco company solves problems with disabilities in Nyasa. 2020 Dec 16. Available from: <https://bit.ly/3xG09xH>
- 267.** SOLInternational. Tobacco Companies break ban, donating Turkey's presidential fundraising campaign. 2020 May 11. Available from: <https://bit.ly/3yOzFKF>
- 268.** Presidential Decision Regarding the Re-valuation of the Special Consumption Tax Rates to be Applied to Certain Goods and the Decision on Not Applying the Clause (3) of Article 12 of the Special Consumption Tax Law No 4760 to These Goods for the January-June Period of 2021 (Decision Number: 3328) The Official Gazette dated 25 December 2020, No. 31345
- 269.** ZNBC. JTI spends US \$300,000 on COVID-19 fight. 2020 Jun 18. Available from: <https://www.znbc.co.zm/news/jti-spends-us300000-on-covid-19-fight-in-western-and-eastern-provinces/>



A GLOBAL
TOBACCO
INDUSTRY
WATCHDOG

www.exposetobacco.org
www.globaltobaccoindex.org